

Kuntien Yrityskokemus 2021

Rusko

Tutkimusraportti

Kari-Pekka Töyrylä & Timo Myllymäki

28.9.2021 / Taloustutkimus Oy

Sisällysluettelo

Valmistutkimusten tulosten julkaiseminen	3
1. Johdanto	4
2. Keskeiset tulokset	7
3. Yleiset kysymykset	9
▪ Rekrytointitarpeet	10
4. Kuntaan liittyvät kysymykset	11
▪ Kunta yrityksen sijaintipaikkana, väittämät	12
▪ Kokonaistyytyväisyys kuntaan sijaintipaikkana	17
▪ Yrityskokemuksen vahvuudet ja kehittämiskohteet	18
▪ Osallistuminen kunnan ja yritysten välisten asioiden kehittämiseen	20
▪ Poismuutto kunnasta	21
▪ Halukkuus suositella kuntaa yrityksen sijaintipaikaksi	22
5. Yrityspalveluihin liittyvät kysymykset	23
▪ Arvosanat yrityspalveluille	24
▪ Kokonaisarvosana yrityspalveluille	29
▪ Halukkuus suositella yrityspalveluja	30
▪ Jäsenyys yrittäjissä	31
▪ Toiveita yrittäjäjärjestöltä	32

LIITTEET

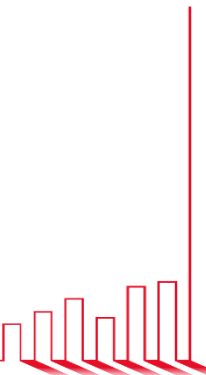
Erillinen liite (kunnan tulokset excel –taulukkona ja avoimet kommentit)



VALMISTUTKIMUKSEN TULOSTEN JULKAISEMINEN

Taloustutkimus Oy:n omana tuotantona toteuttamien tutkimusten ("valmistutkimukset") tuloksia julkistettaessa on huomioitava seuraavat asiat:

- Tutkimusraportti on tarkoitettu yksinomaan tilaajan käyttöön. Raporttia tai osia siitä ei saa edelleen toimittaa tai ulkoisesti julkaista missään muodossa ilman Taloustutkimus Oy:n lupaa.
- Tuloksista saa Taloustutkimus Oy:n luvalla julkaista vain tilaajakunnan omat tulokset sekä kaikkien kuntien keskiarvotulokset.
- Muiden tutkittujen kuntien tulosten tai sijoitusten julkaiseminen on kielletty.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta. Vastuun tutkimustulosten julkaisemisen oikeellisuudesta ja asianmukaisuudesta kantaa yleensä tekijänoikeuden haltija.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistava tiedote tms.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen sen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kysymyksiin.



1. Johdanto

JOHDANTO

Tutkimus on Taloustutkimuksen kehittämä Kuntien Yrityskokemus 2021 -tutkimus. Samalla konseptilla selvitetään useampien kuntien asukaskokemusta. Tutkimus tehtiin nyt ensimmäisen kerran. Tämän raportin on tilannut Rusko.

Tutkimuksen tavoitteet

Tavoitteena on selvittää kunnan alueella toimivien yrityspäätäjien mielipiteitä kunnan toiminnasta ja yrityspalveluista. Tutkimuksen sisältö on Taloustutkimuksen toteuttama ja kysymykset on määritelty syksyn 2020 aikana useiden kuntien kanssa.

Tutkimusmenetelmä ja kohderyhmä

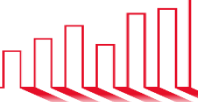
Tutkimus on tehty puhelinhaastatteluina kesällä 2021 Taloustutkimuksen puhelinhaastattelukeskuksessa Taloustutkimuksen haastattelijoiden toimesta. Tutkimuksen kohderyhmän muodostivat kunnan alueella toimivien yritysten yritysjohto (toimitusjohtajat, yrittäjät, talousjohtajat), kiintiöitynä TOL –pääluokkien perusteella Kaupan alan, Palvelualan, Teollisuuden ja Maatalousyrittäjien kiintiöihin. Tutkimuksen näyte muodostettiin satunnaispoiminnalla Bisnode Oy:n yritysrekisteristä. Kaikkiaan haastatteluja tehtiin 79 kpl.

Aineiston käsittely

Aineiston tallennus, koodaus ja atk-tulostus on tehty Taloustutkimus Oy:ssä. Tuloksia ei ole painotettu. Kuntaa koskevat taulukoinnit ja avoimet vastaukset toimitetaan erillisessä excel-tiedostossa.

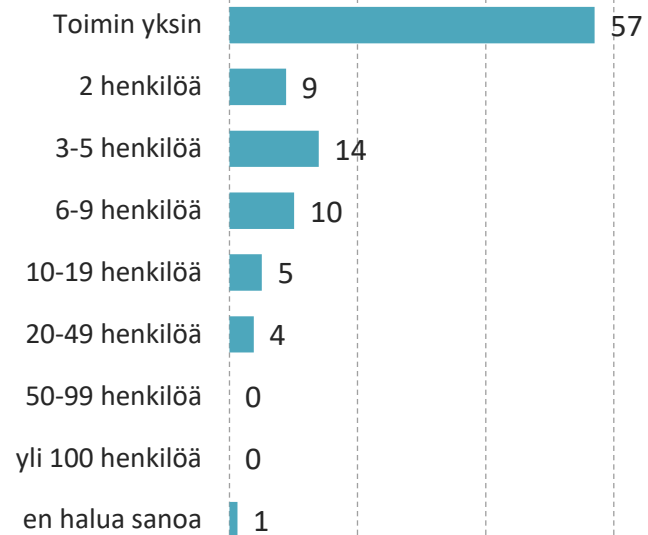
Vastuuhenkilöt

Tutkimuksen suunnittelusta ja toteutuksesta vastaavat Kari-Pekka Töyrylä ja Timo Myllymäki. Sähköpostiosoite: etunimi.sukunimi@taloustutkimus.fi.

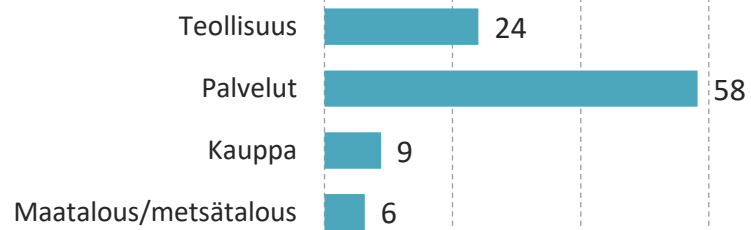


Vastaajien taustatiedot

YRITYKSEN HENKILÖSTÖMÄÄRÄ



YRITYKSEN PÄÄTOIMIALA

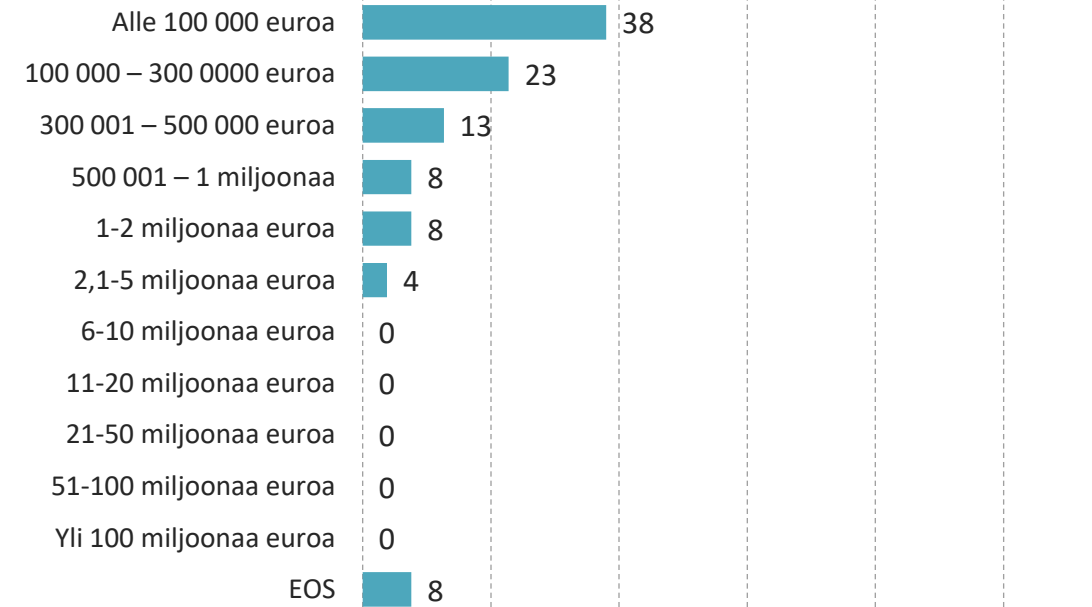


Rusko, n=79

ASEMA



YRITYKSEN LIIKEVAIHTO



2. Keskeiset tulokset

YHTEENVETO

Vastaajat arvioivat väittämiä asteikolla 0-10, jossa 10 on erittäin tyytyväinen (0= ei lainkaan tyytyväinen).

Eniten kiitosta Ruskon kunta sai siitä, että toimintaympäristö kunnassa on hyvä. Yritykset kokevat myös vahvasti, että asiointi kunnan virastojen kanssa sujuu hyvin ja, että vuorovaikutus kunnan kanssa on hyvä. Rusko on myös vetovoimainen paikkakunta ja yrityksillä on vahva luotto tulevaisuuteensa siellä.

Ruskon saamat arviot ovat selkeästi paremmat kuin verrokkiryhmässä (n. 15 suomalaista muuta kuntaa) kaikkien väittämien osalta.

Parannusta yritykset toivovat Ruskon kunnalta seuraaviin asioihin: nopea reagointi muuttuviin tarpeisiin, huomiointi tehtävissä hankinnoissa, yritysten tarpeiden edistäminen sekä tarpeiden huomioiminen entistä paremmin.

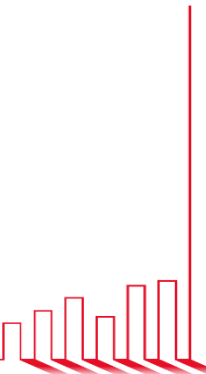
Ruskon suurimmaksi strategiseksi vahvuudeksi voidaan nostaa toimintaympäristön turvallisuus. Ensisijaisena kehittämiskohteena voidaan pitää yritysten tarpeiden edistämistä erilaisilla toiminnoilla.

Suuret teollisuusyritykset ovat pienempiä useammin tyytyväisempiä kuntaan.

Kysyttäessä kokonaistyytyväisyyttä, antoivat puolet yrityksistä Ruskolle kiitettävän ja kolmannes hyvän arvosana. 18 prosenttia oli tyytymättömiä.

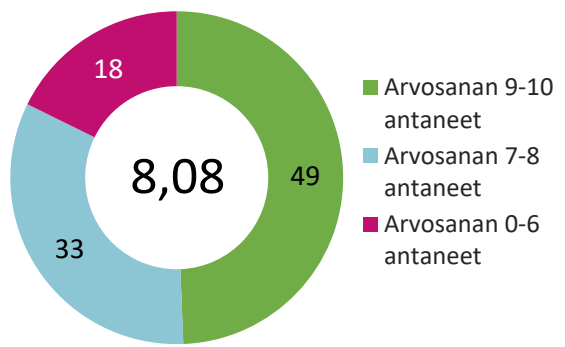
Noin puolet ruskolaisista yrityksistä olisi valmis osallistumaan kunnan ja yritysten välisten asioiden kehittämiseen.

Verrattaessa poismuuttohalukkuutta muihin kuntiin, saa Rusko huomattavasti paremmat tulokset. Kaksi kolmasosa yrityksistä ilmoittaa pysyvänsä kunnassa eikä edes mieti poismuuttoa.



Keskeiset tulokset

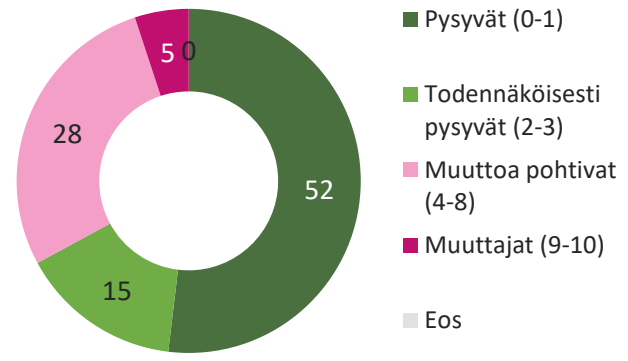
Kokonaistyytyväisyys kuntaan yrityksen sijaintipaikkana



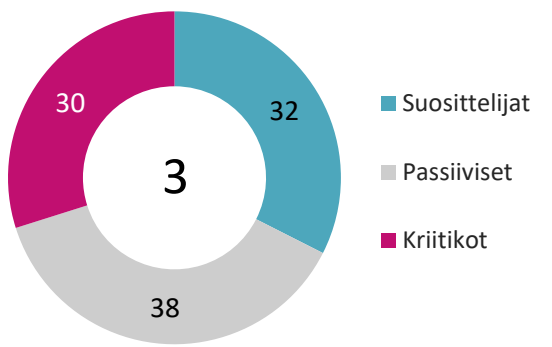
- #### TOP5
1. Yrityksen toimintaympäristö kunnassa on turvallinen: 8,40
 2. Luotamme yrityksemme tulevaisuuteen kunnassa: 7,99
 3. Asiointi kunnan virastojen kanssa sujuu hyvin: 7,50
 4. Mielestäni kunta on vetovoimainen yritysten sijaintipaikkakunta: 7,16
 5. Vuorovaikutus kunnan kanssa on helppoa: 7,14

- #### BOTTOM 5
1. Kunta reagoi tarvittaessa nopeasti muuttuviin tarpeisiimme: 6,20
 2. Hankinnoissaan kunta huomioi riittävästi paikallisia yrityksiä: 6,28
 3. Kunta edistää toiminnallaan yritysten menestymistä: 6,39
 4. Kunta huomioi riittävästi yrittäjien ja yritysten tarpeita: 6,65
 5. Kunta viestii asioistaan avoimesti ja aktiivisesti: 7,08

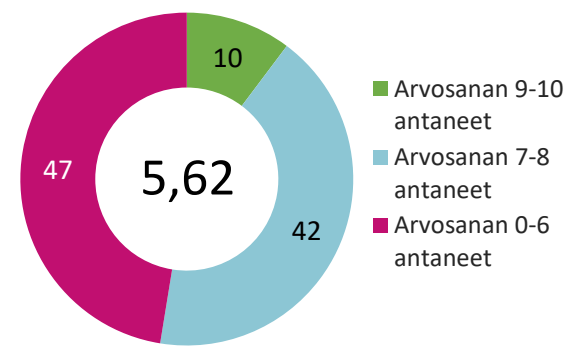
Poismuuttoaikeet



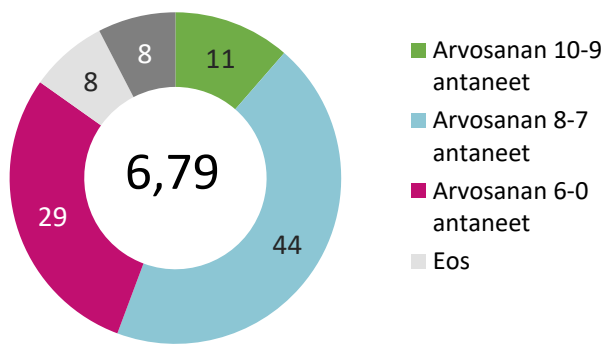
Suositteluhalukkuus yrityksen sijaintipaikaksi



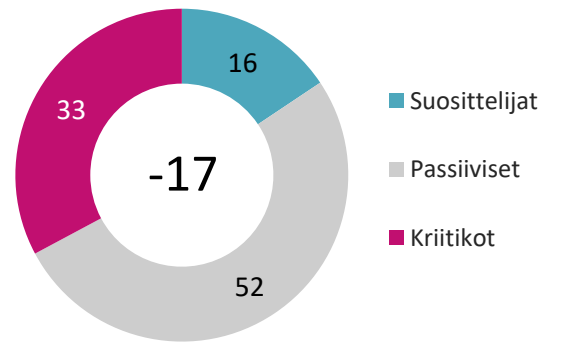
Kiinnostus kunnan ja yritysten välisen asioiden kehittämiseen



Kokonaisarvosana kunnan elinkeino- ja yrityspalveluille



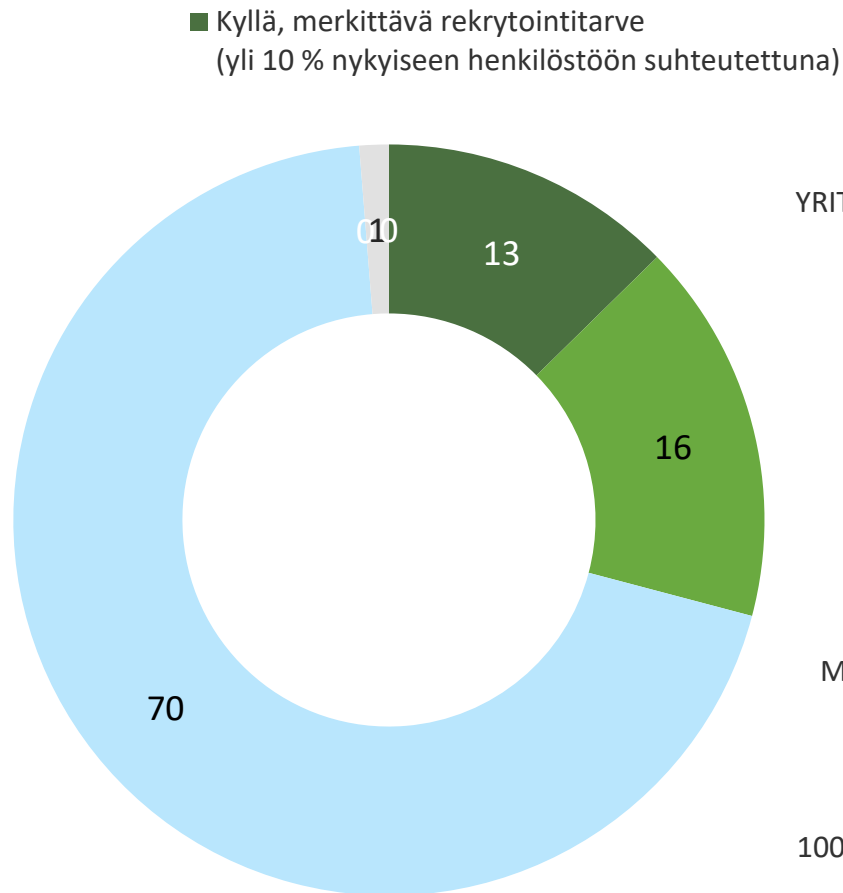
Kunnan palveluiden suositteluhalukkuus



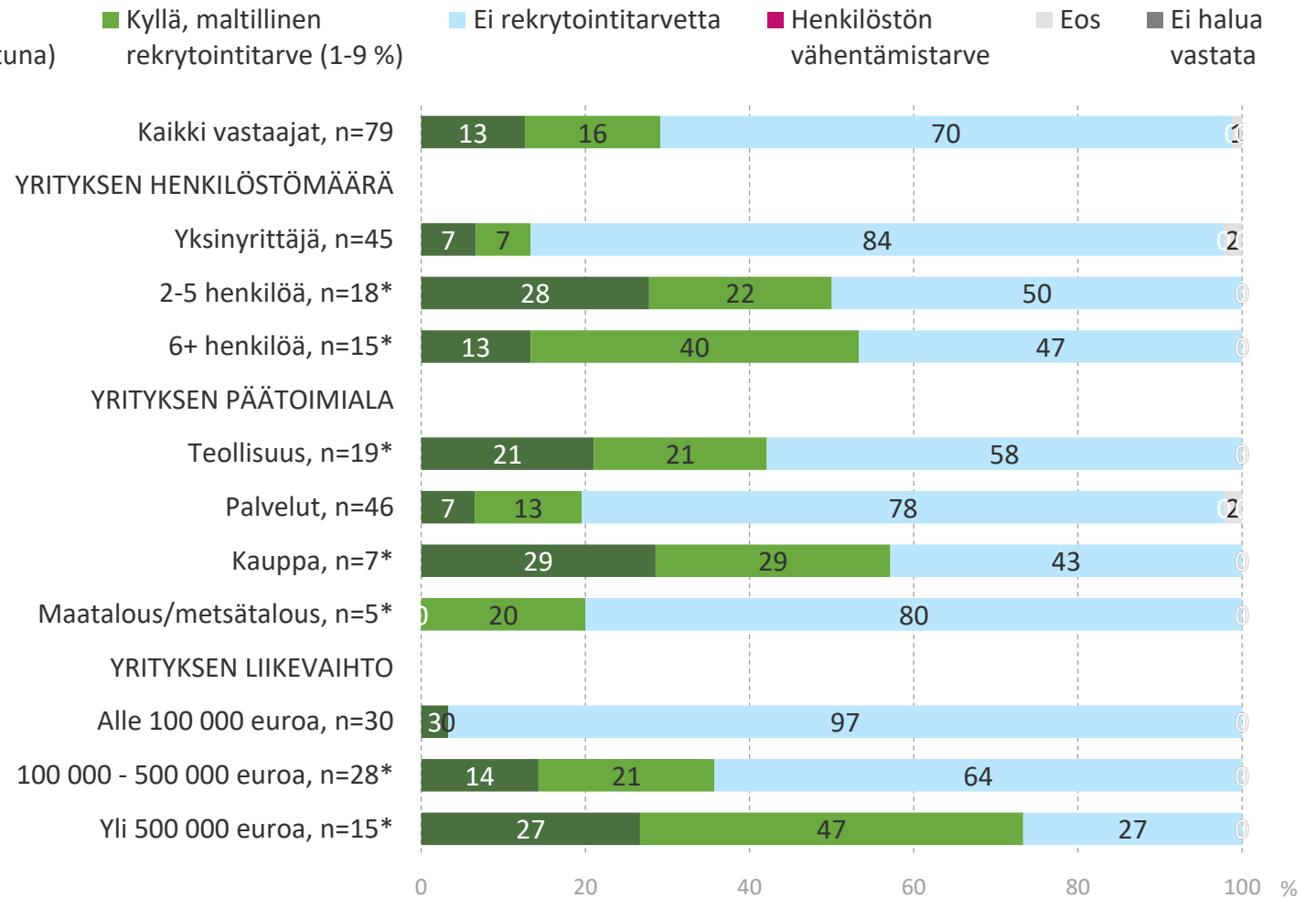
Rusko, n=79

3. Yleiset kysymykset

Onko yrityksellänne rekryointitarpeita seuraavan vuoden aikana?



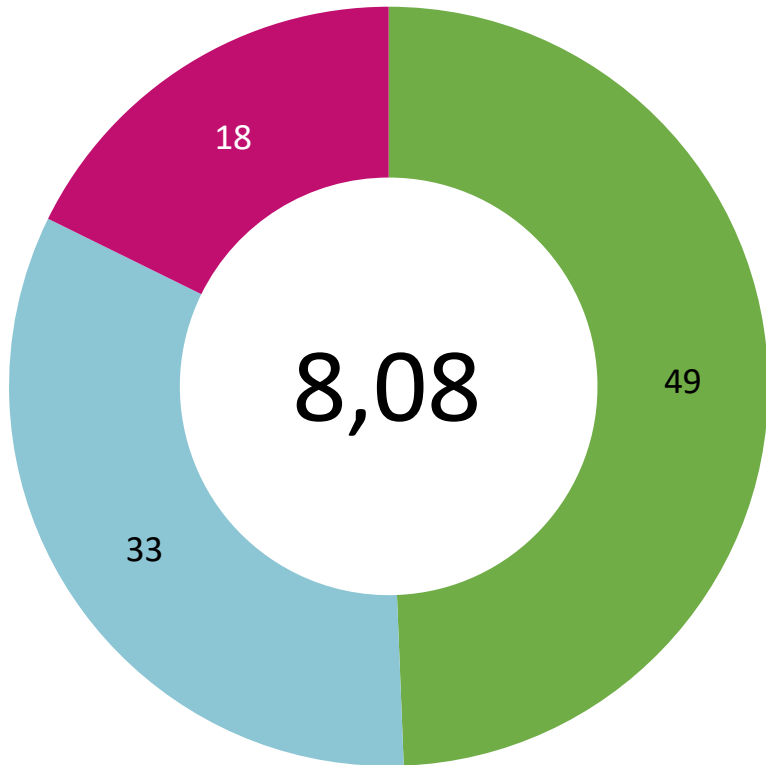
Kaikki vastaajat, n=79



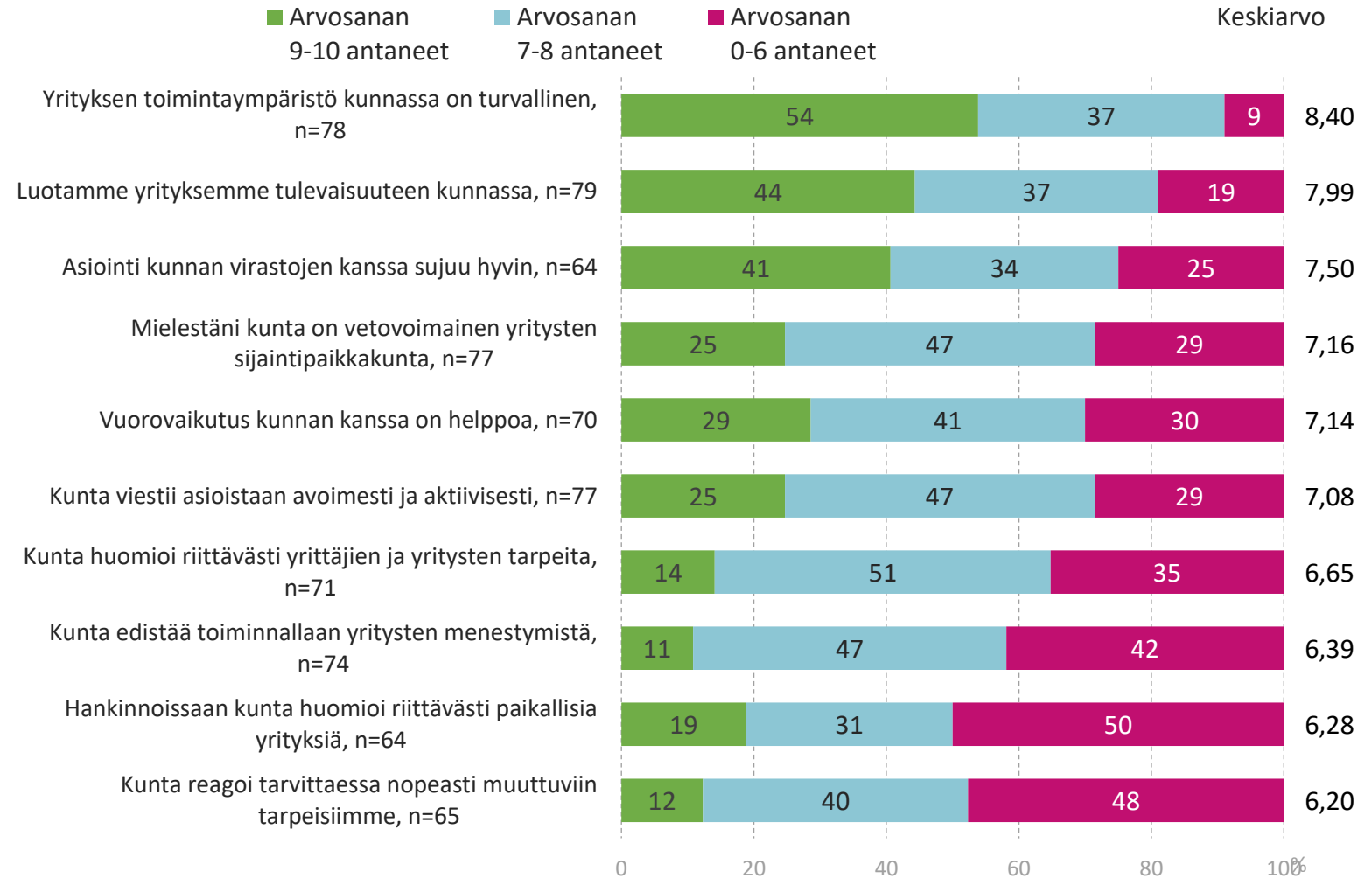
4. Kuntaan liittyvät kysymykset

Missä määrin olet tyytyväinen asiaan tai olet samaa mieltä väittämän kanssa?

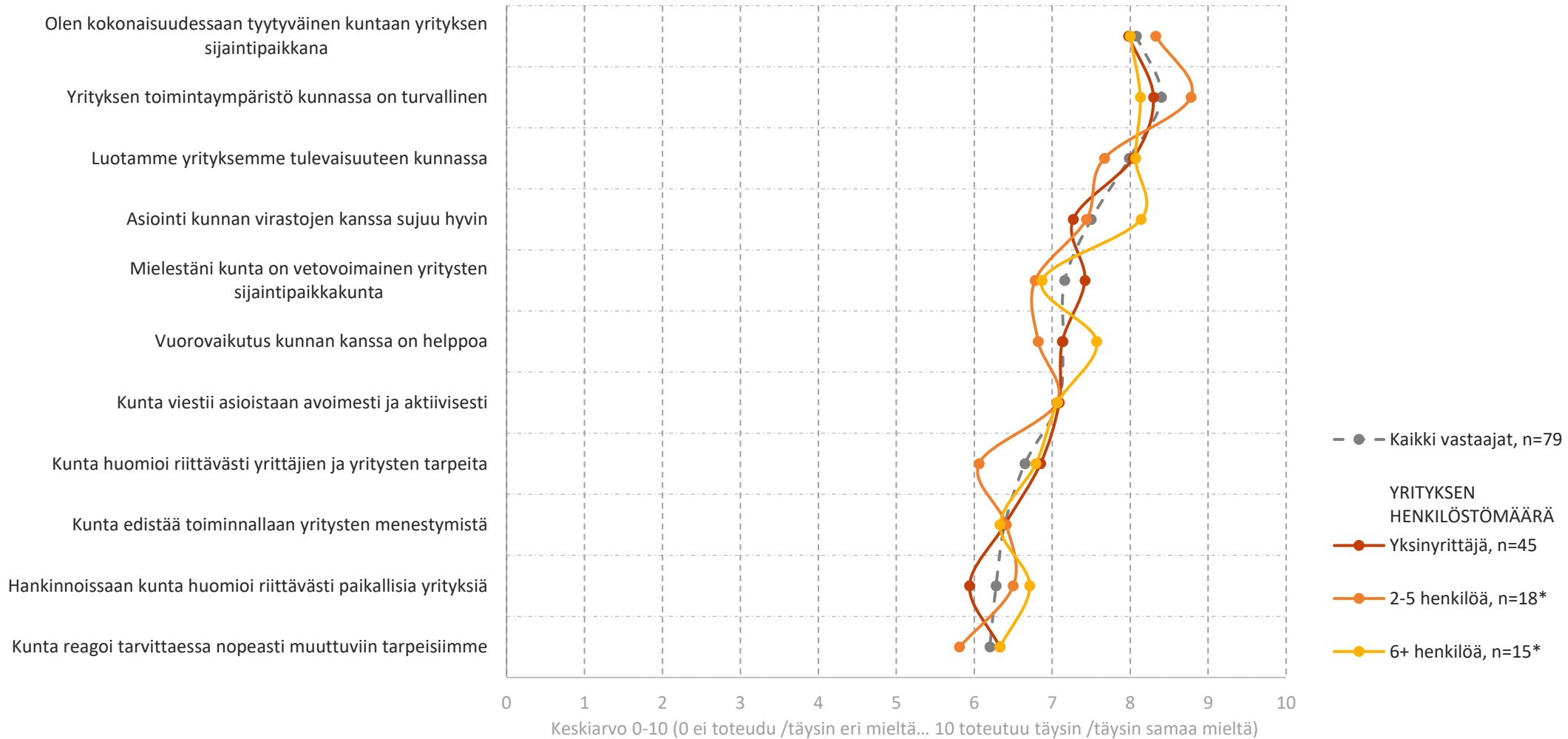
Kokonaistyytyväisyys kuntaan yrityksen sijaintipaikkana



Kaikki vastaajat, n=79

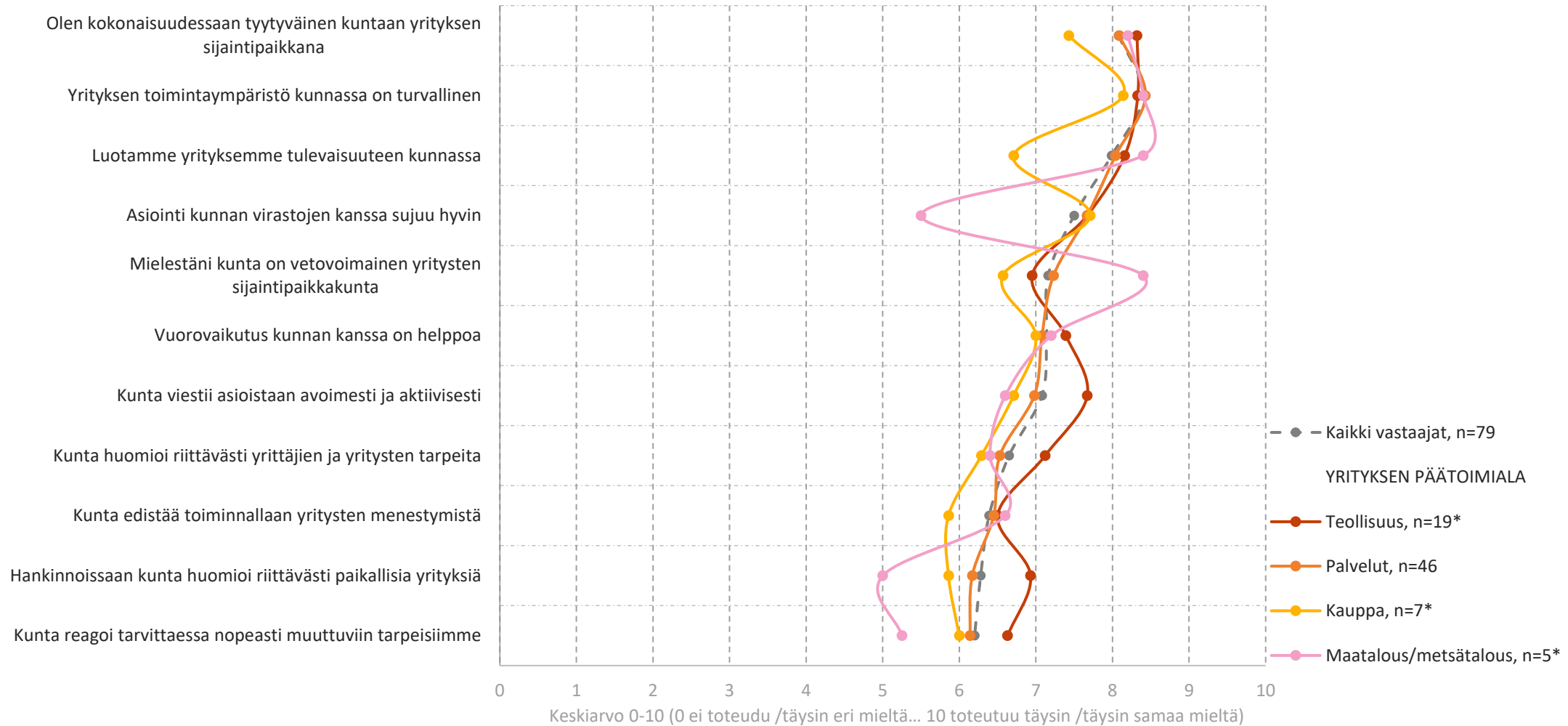


Missä määrin olet tyytyväinen asiaan tai olet samaa mieltä väittämän kanssa?



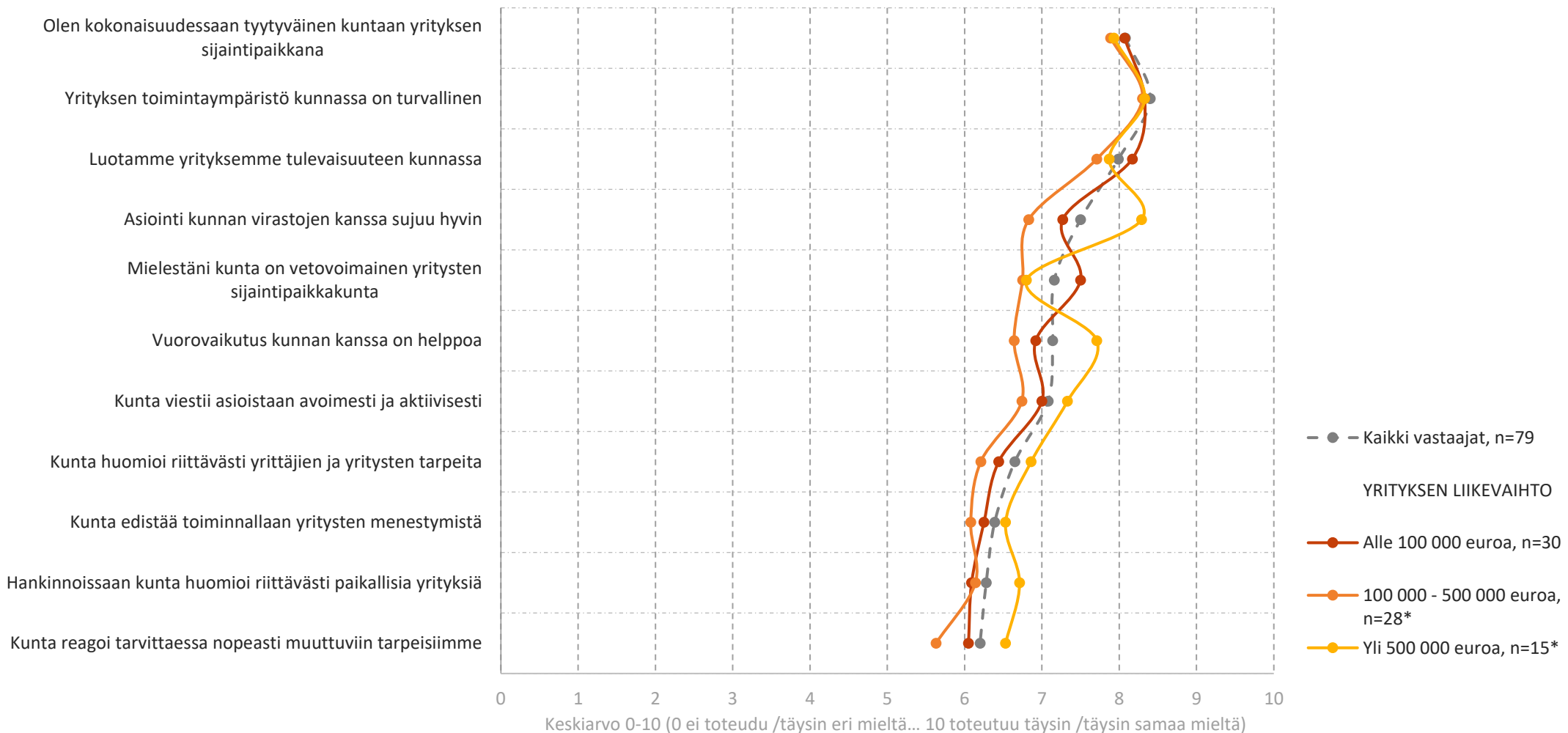
n=kaikki vastaajat

Missä määrin olet tyytyväinen asiaan tai olet samaa mieltä väittämän kanssa?



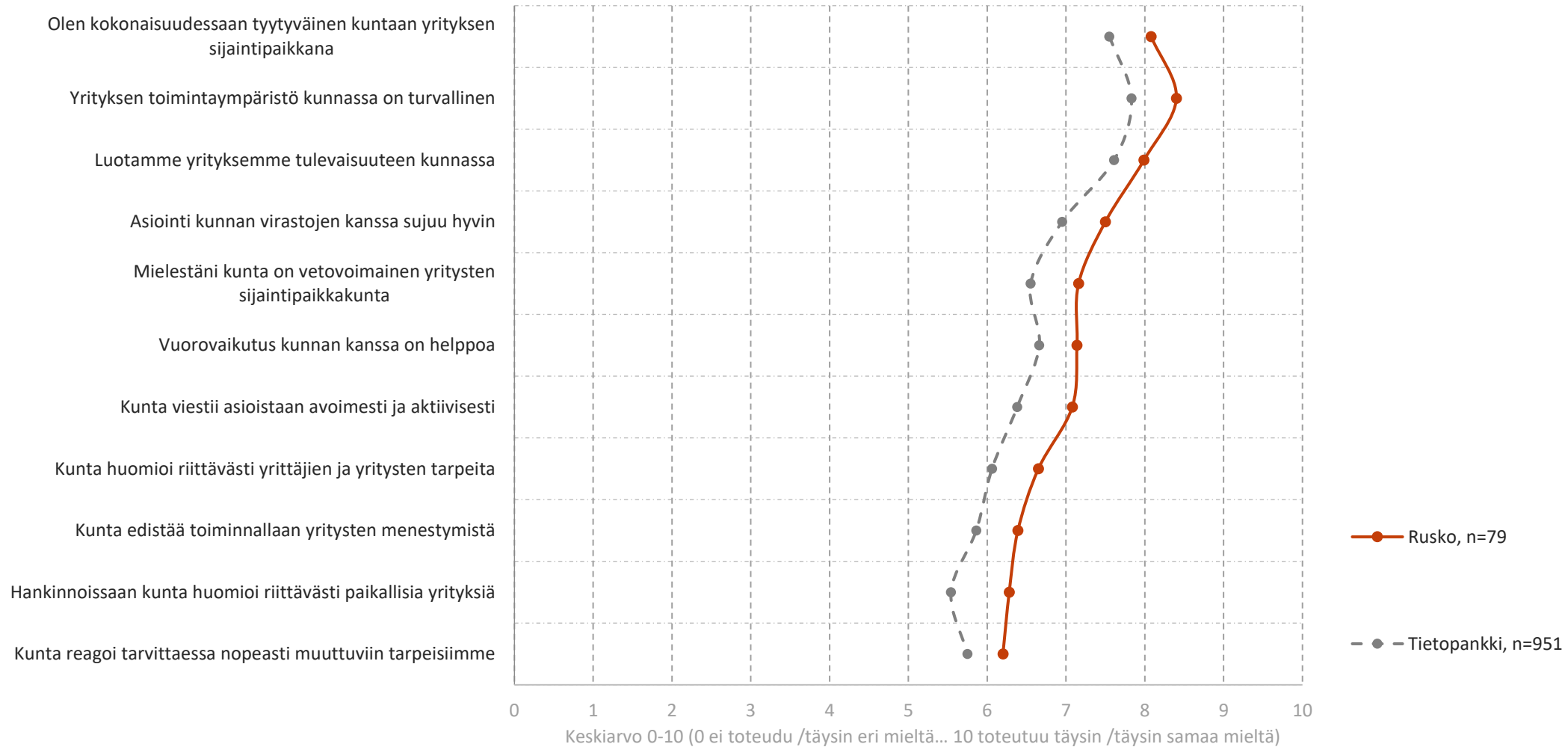
n=kaikki vastaajat

Missä määrin olet tyytyväinen asiaan tai olet samaa mieltä väittämän kanssa?



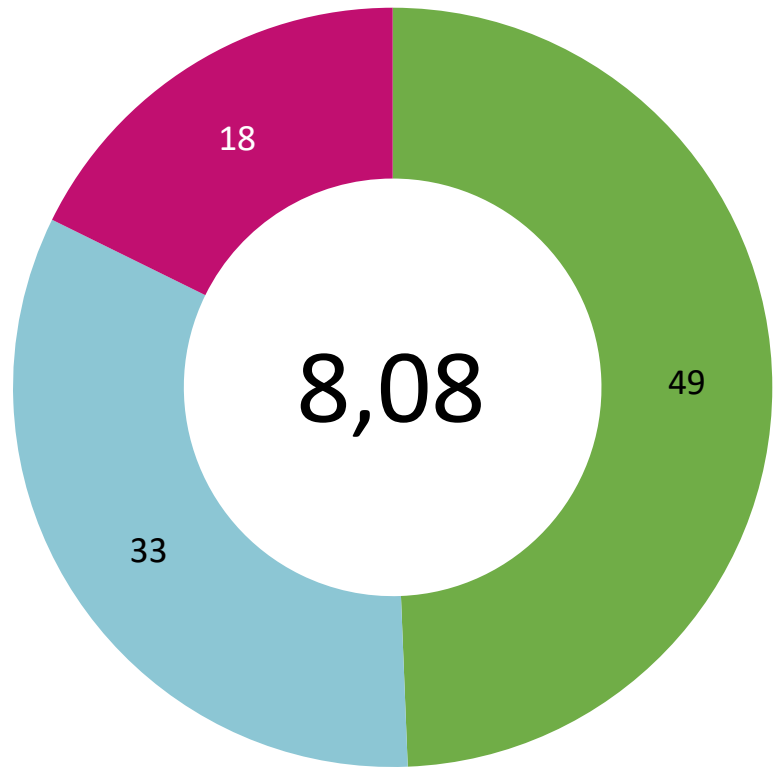
n=kaikki vastaajat

Missä määrin olet tyytyväinen asiaan tai olet samaa mieltä väittämän kanssa?

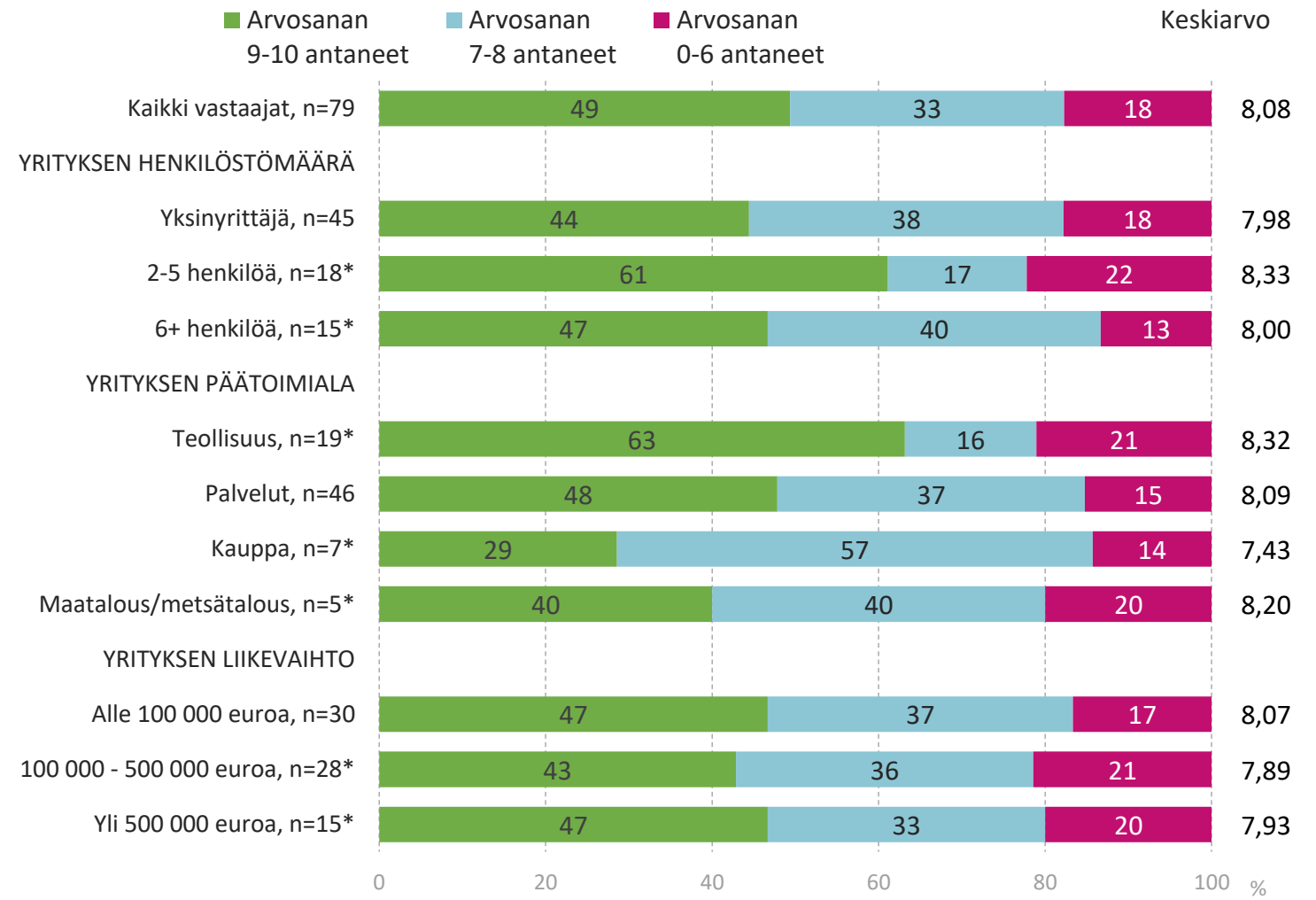


n=kaikki vastaajat

Kokonaistyytyväisyys kuntaan yrityksen sijaintipaikkana

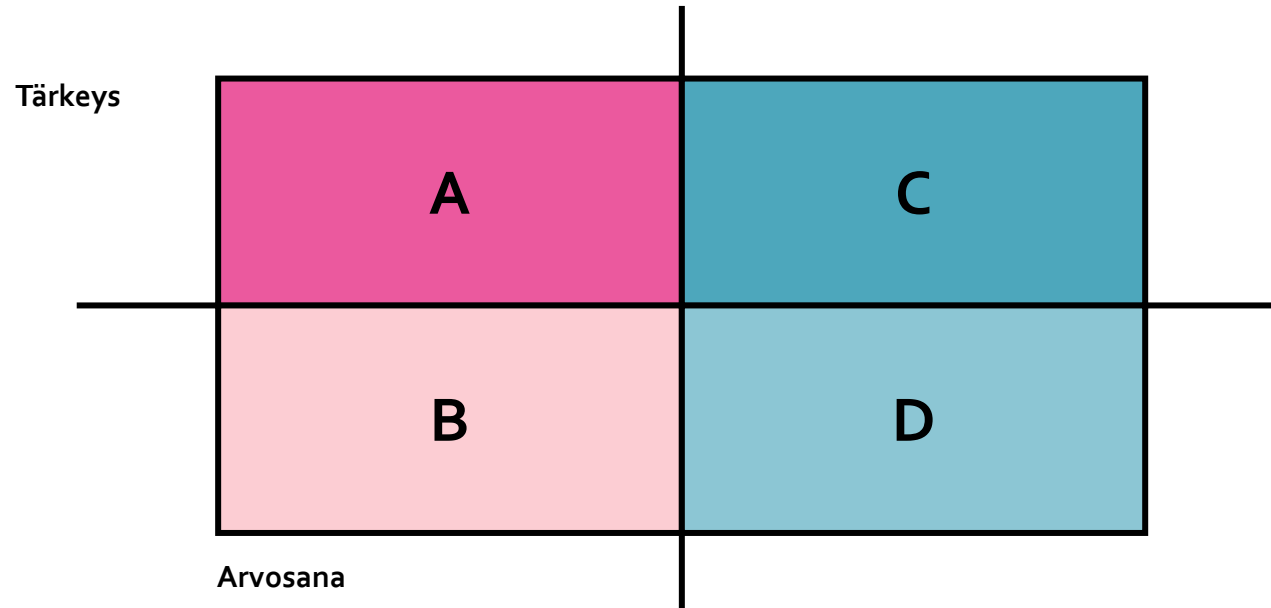


Kaikki vastaajat, n=79

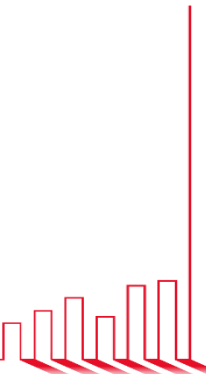


Yrityskokemuksen vahvuudet ja kehittämiskohteet

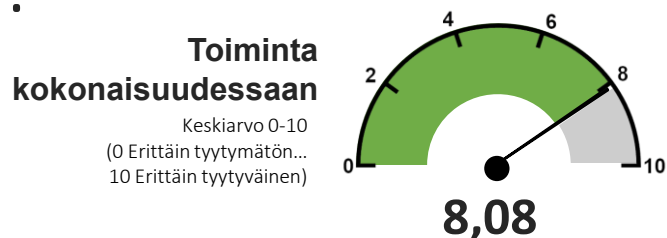
- Seuraavan sivun kuvassa on esitetty kunnan toimintaa kuvaavien ominaisuuksien arvosanat ja tärkeys. X-akselilla on annettu arvosana ja Y-akselilla sen vaikutus kokonaisarvioon erikseen laskettuna.
- Nelikentässä on arvioitu tutkittujen ominaisuuksien suhteellista asemaa ja vaikutusta kokonaisarvioon. Tekijöiden yhteenlaskettu vaikutus on 100 %.



- Sektori A: Kunnan ensisijaiset kehittämiskohteet
- Sektori B: Kunnan toissijaiset kehittämiskohteet
- Sektori C: Kunnan suurimmat vahvuudet
- Sektori D: Kunnan resurssivahvuudet



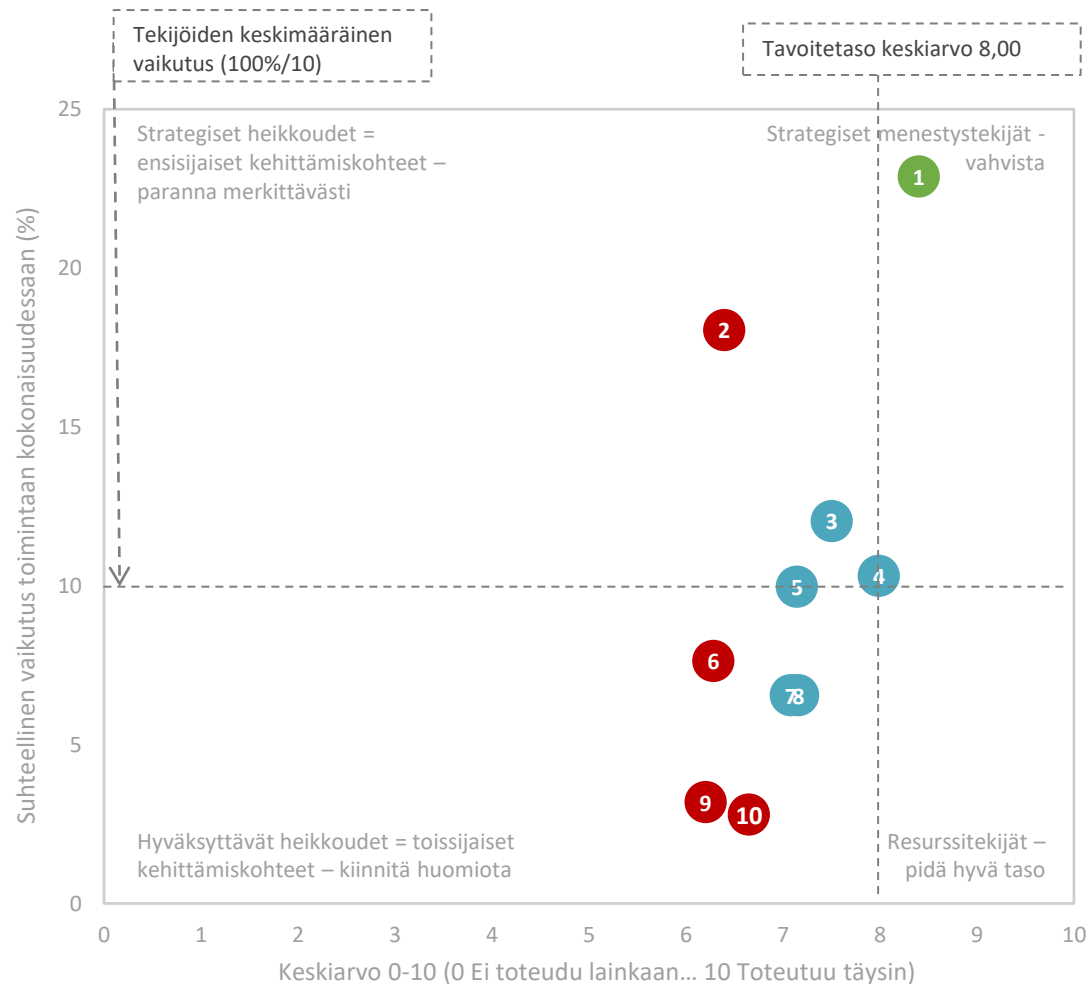
Tyytyväinen asiaan tai kuinka samaa mieltä väittämän kanssa?



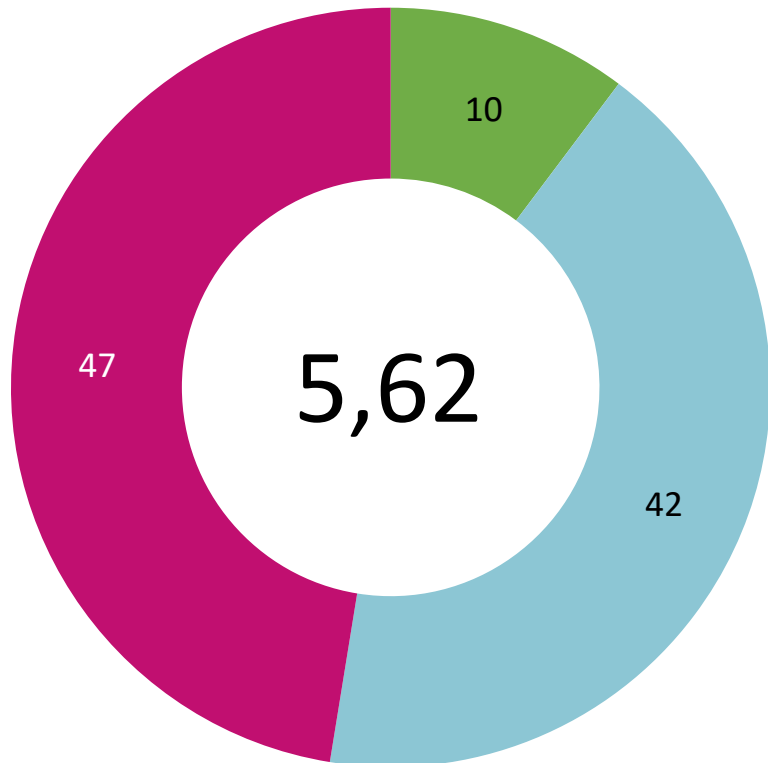
Suhteellinen vaikutus toimintaan kokonaisuudessaan
(merkitysksavaa)

- 1 **8,40** Yrityksen toimintaympäristö kunnassa on turvallinen
- 2 **6,39** Kunta edistää toiminnallaan yritysten menestymistä
- 3 **7,50** Asiointi kunnan virastojen kanssa sujuu hyvin
- 4 **7,99** Luotamme yrityksemme tulevaisuuteen kunnassa
- 5 **7,14** Vuorovaikutus kunnan kanssa on helppoa
- 6 **6,28** Hankinnoissaan kunta huomioi riittävästi paikallisia yrityksiä
- 7 **7,08** Kunta viestii asioistaan avoimesti ja aktiivisesti
- 8 **7,16** Mielestäni kunta on vetovoimainen yritysten sijaintipaikkakunta
- 9 **6,20** Kunta reagoi tarvittaessa nopeasti muuttuviin tarpeisiimme
- 10 **6,65** Kunta huomioi riittävästi yrittäjien ja yritysten tarpeita

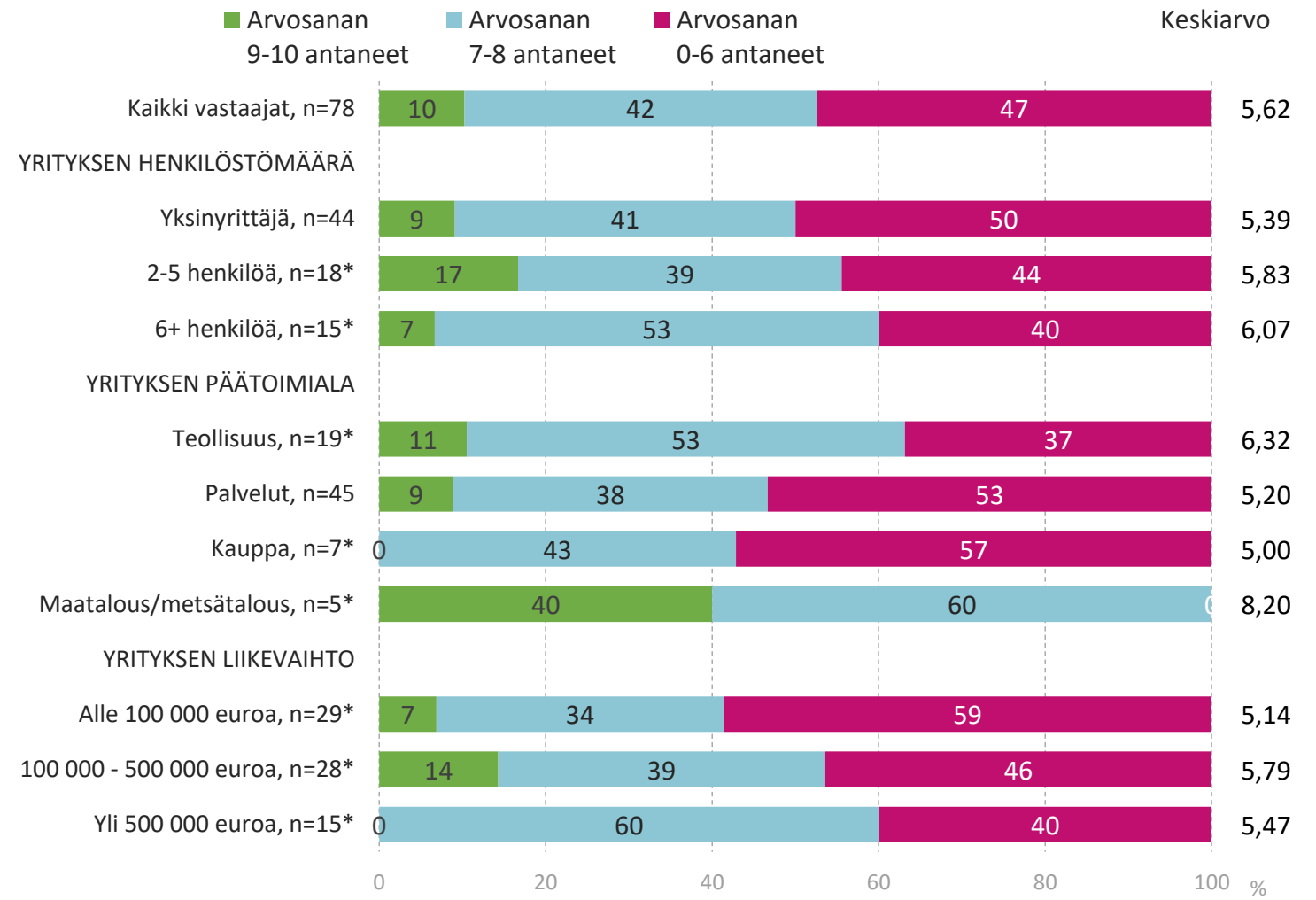
Alle 7,00 Heikko 7,00-7,99 Keskiverto 8,00+ Erinomainen



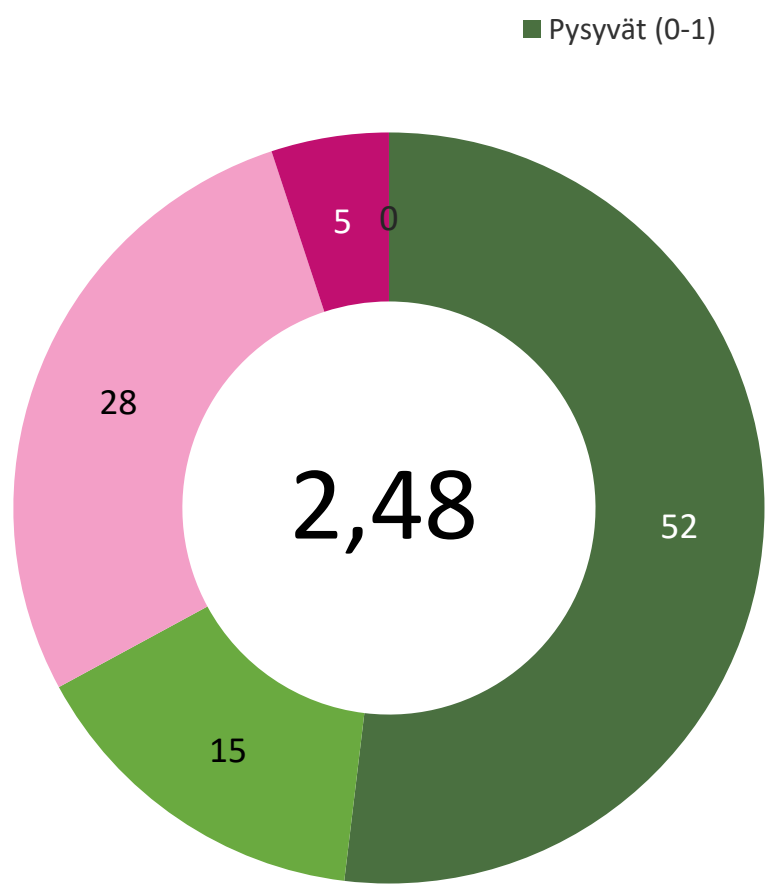
Missä määrin olet kiinnostunut tai valmis osallistumaan kunnan ja yritysten välisen asioiden kehittämiseen?



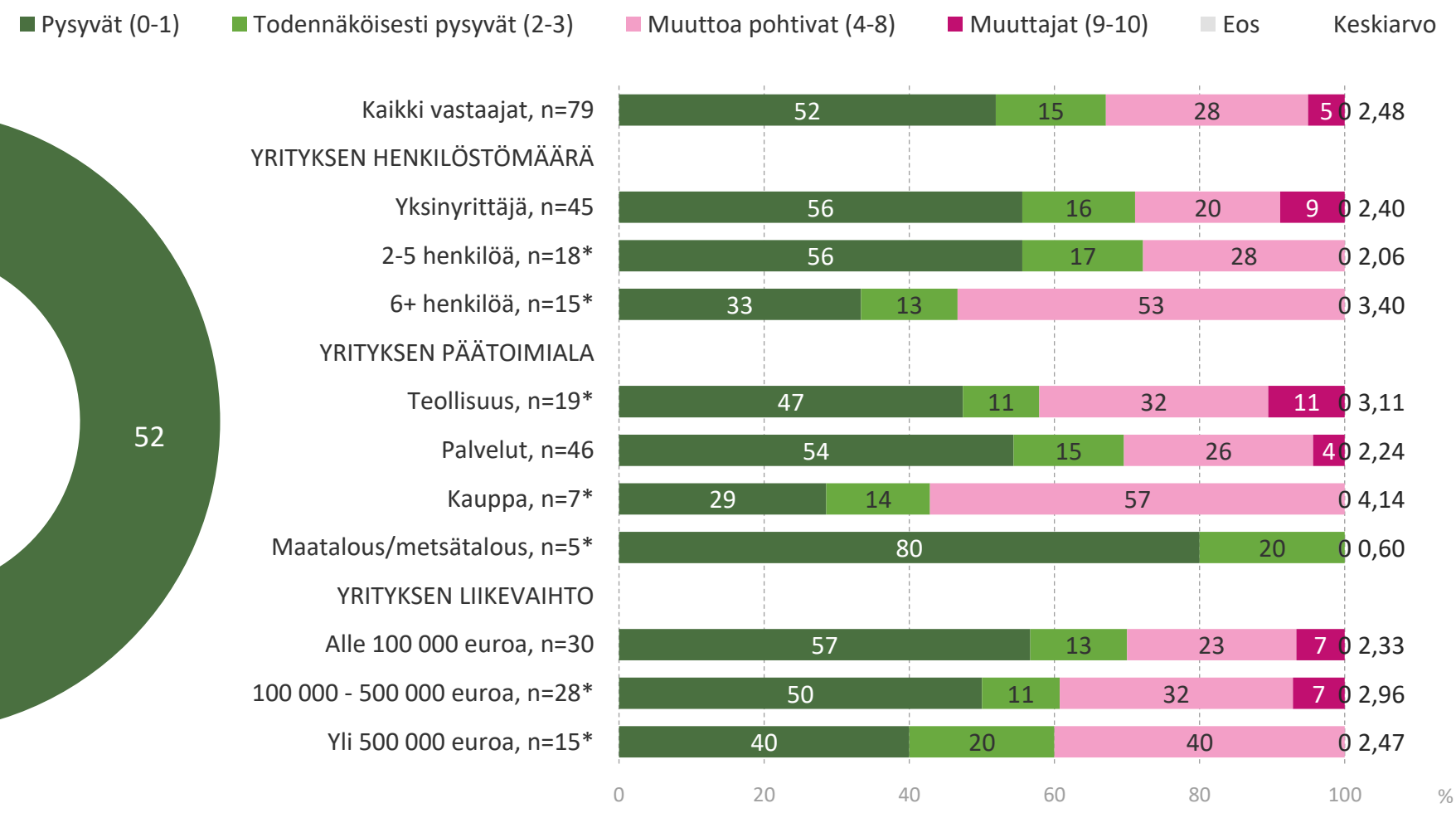
Kaikki vastaajat, n=78



Miten suhtaudut ajatukseen, että yrityksenne muuttaisi pois kunnasta?

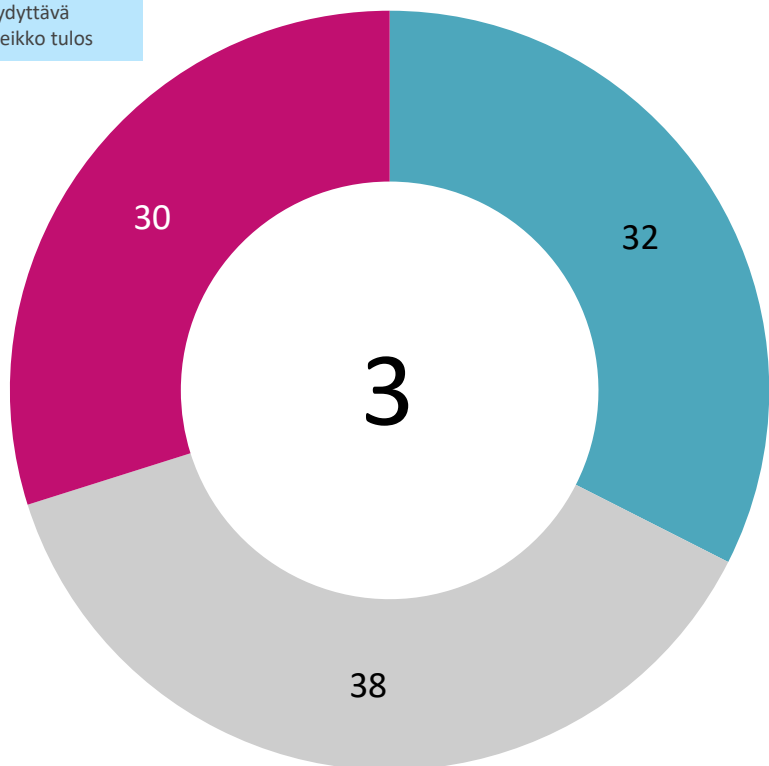


Kaikki vastaajat, n=79

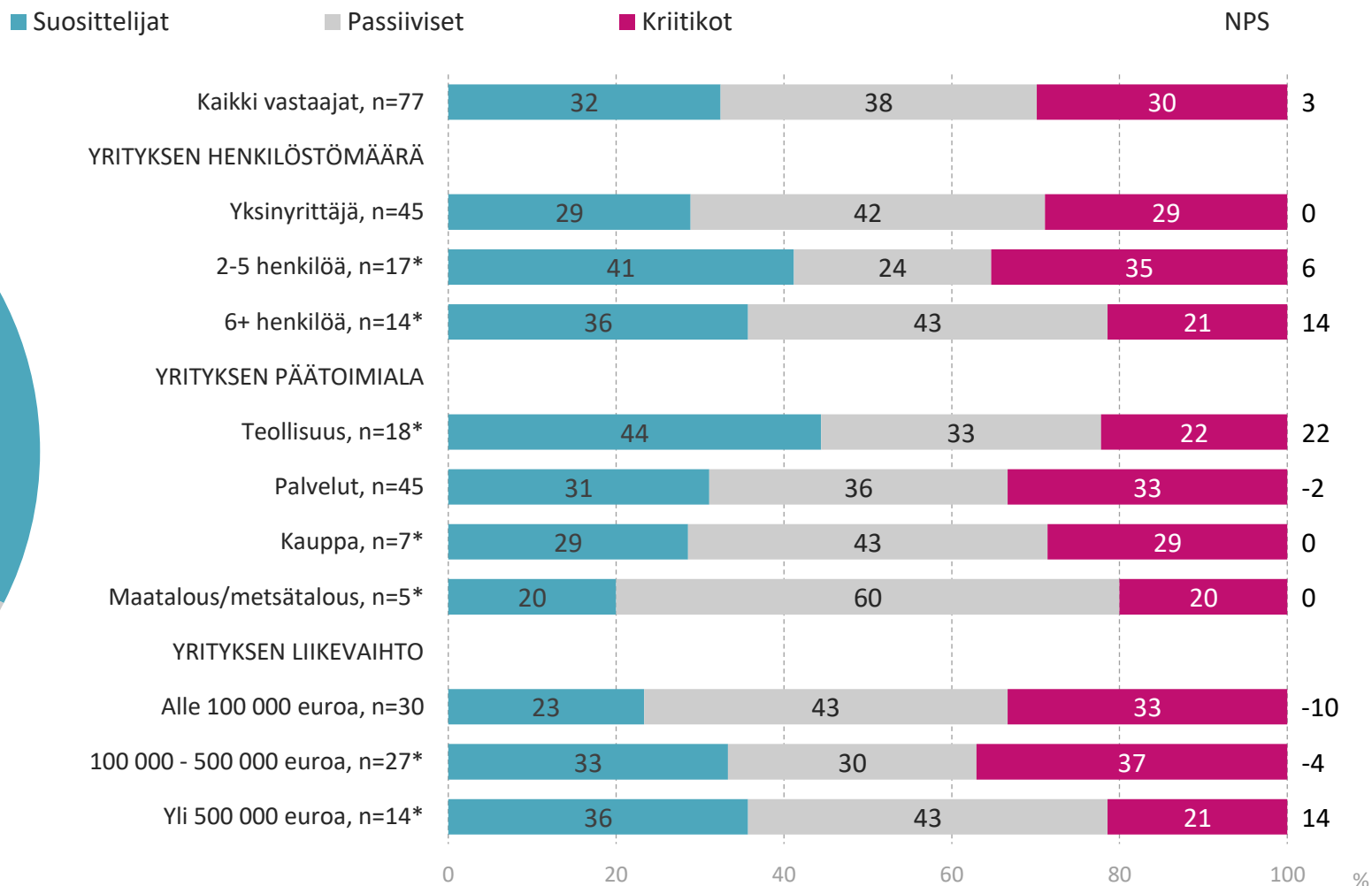



Kuinka todennäköisesti suosittelisit kuntaa yrityksen sijaintipaikkakunnaksi muille yrityksille?

Tulkintaohje NPS:
 40+ erinomainen
 20-39 hyvä
 0-19 tyydyttävä
 Alle 0 heikko tulos



Kaikki vastaajat, n=79



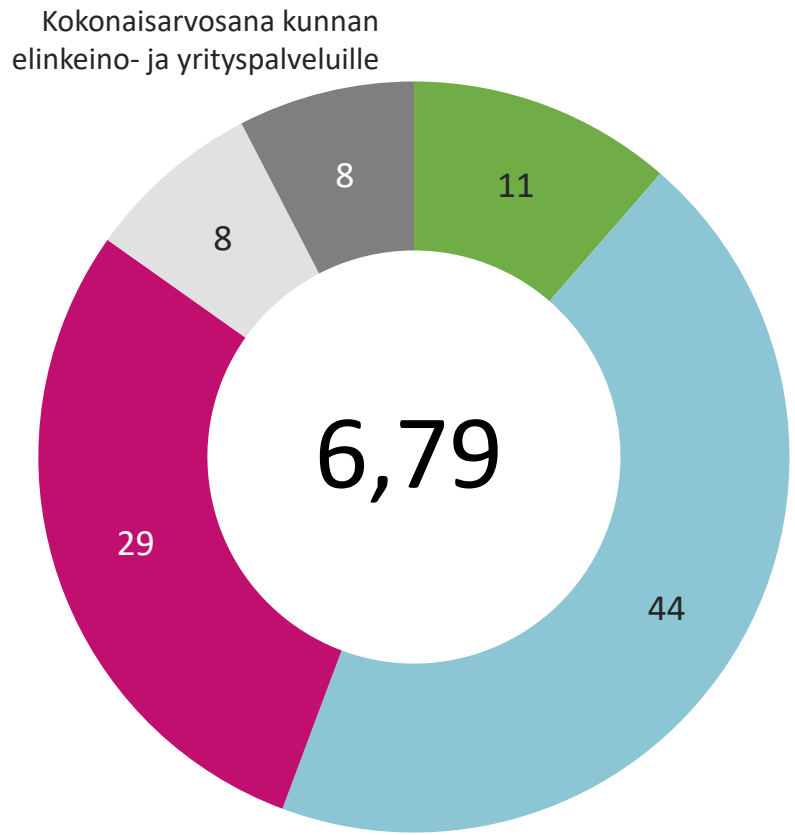
A close-up photograph of a red dart hitting the bullseye of a target. The target has concentric black and white rings. The dart is positioned vertically, with its red fletching at the top and its metal shaft embedded in the center. A black rectangular box is overlaid on the image, containing white text.

5. Yrityspalveluihin liittyvät kysymykset

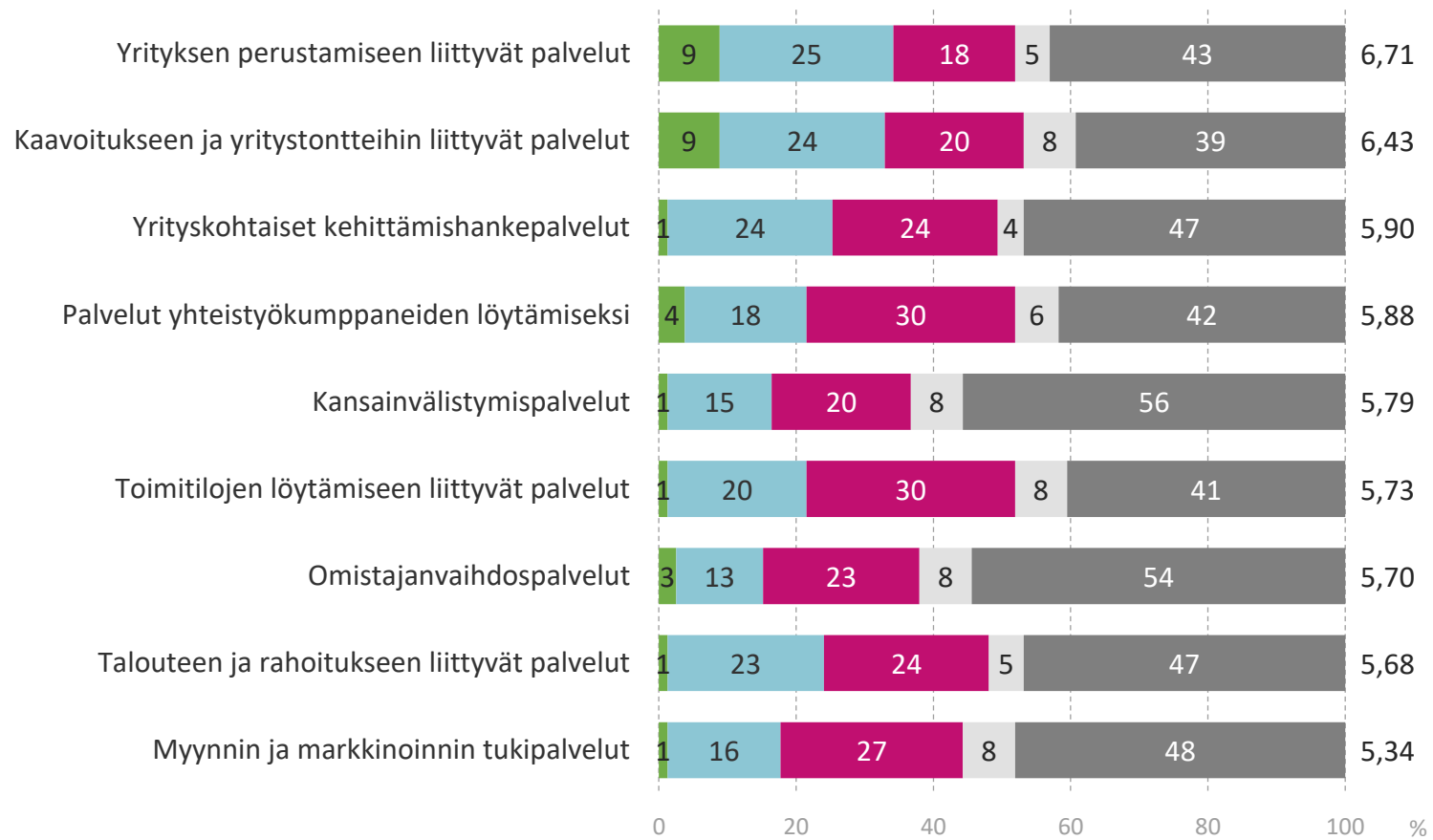
Kunnan yrityspalvelut / elinkeinopalvelut

Minkä arvosanan annat seuraaville palveluille?

Arvosanan 10-9 antaneet Arvosanan 8-7 antaneet Arvosanan 6-0 antaneet Eos Ei kokemusta Keskiarvo

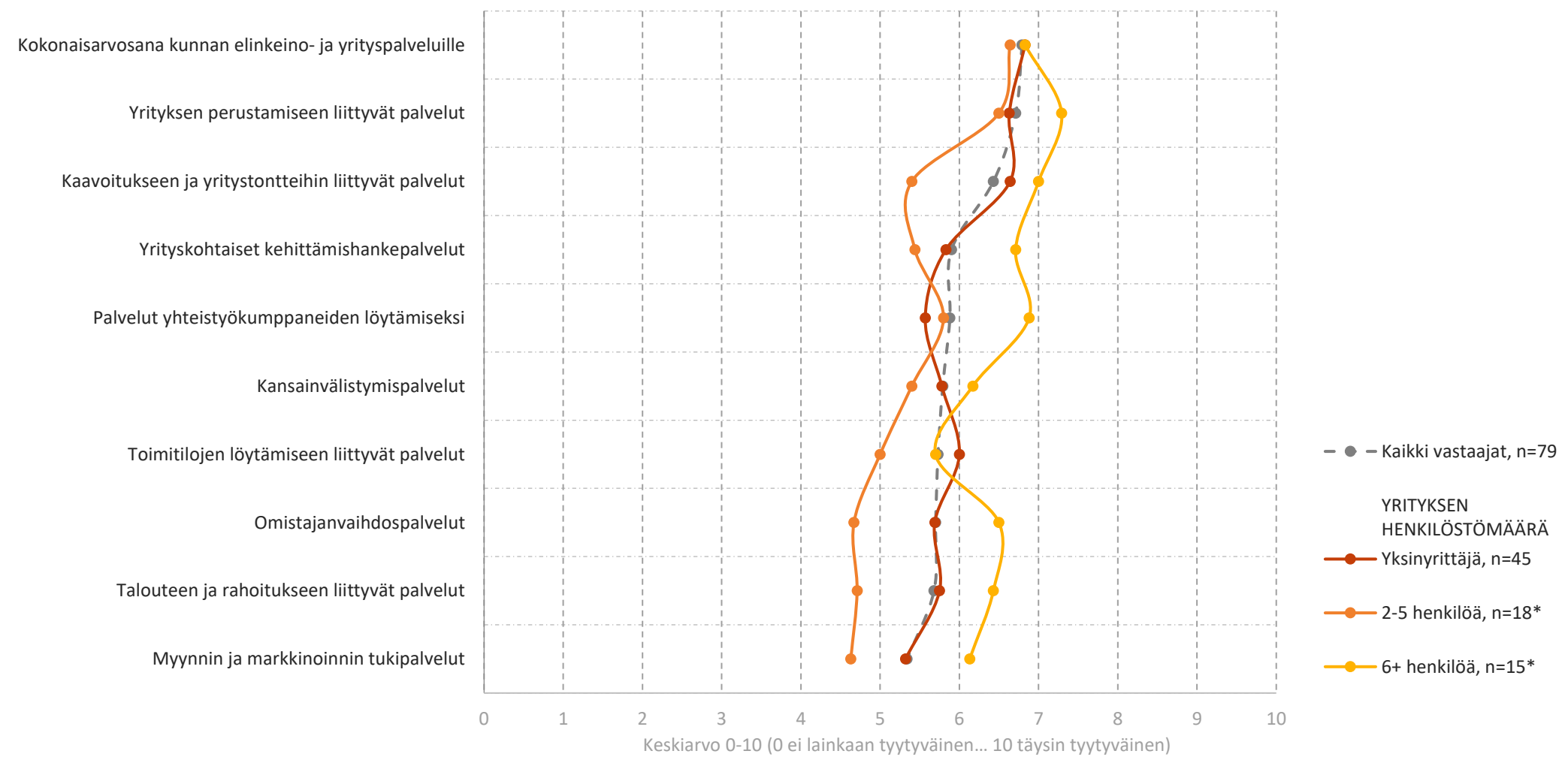


Kaikki vastaajat, n=79



Kunnan yrityspalvelut / elinkeinopalvelut

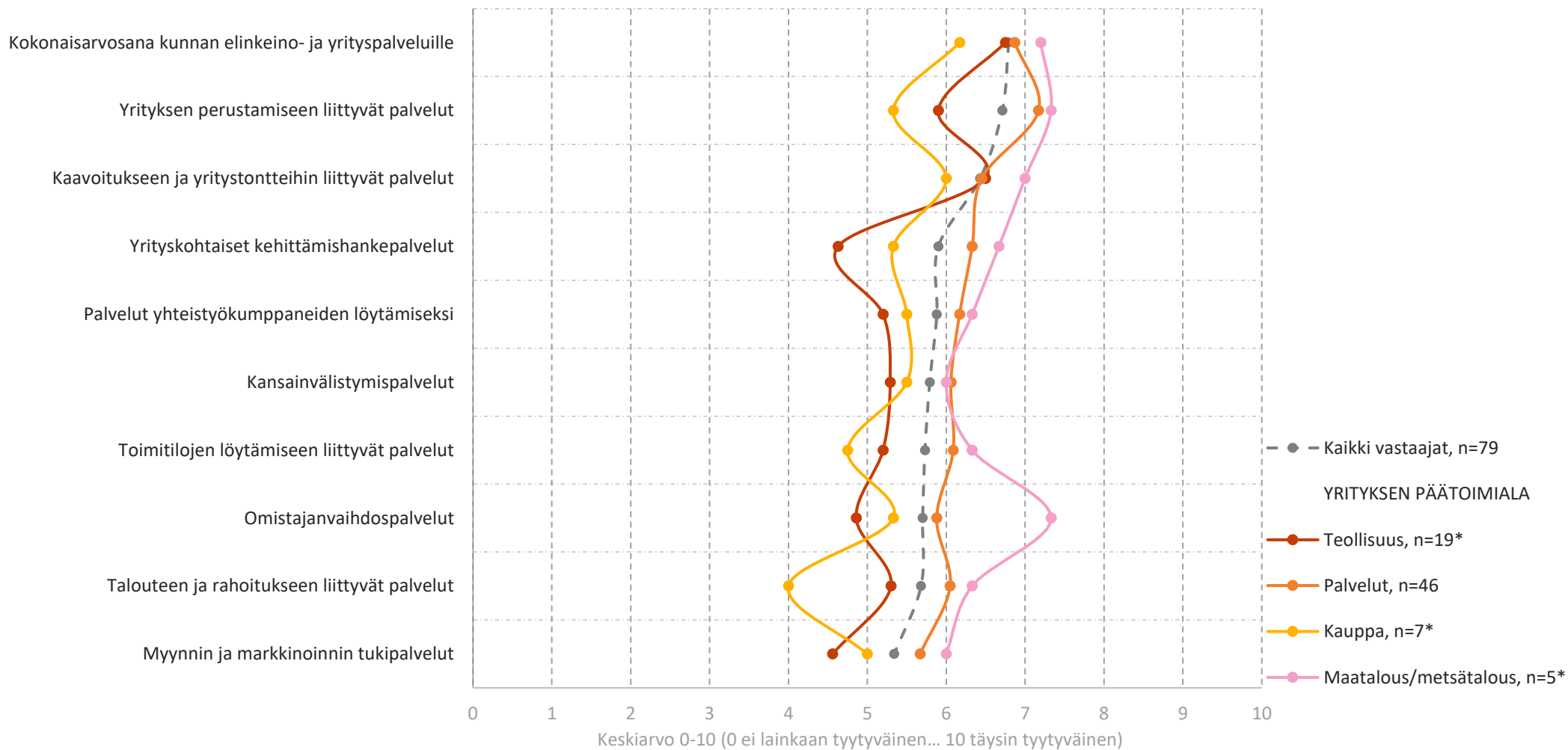
Minkä arvosanan annat seuraaville palveluille?



n=kaikki vastaajat

Kunnan yrityspalvelut / elinkeinopalvelut

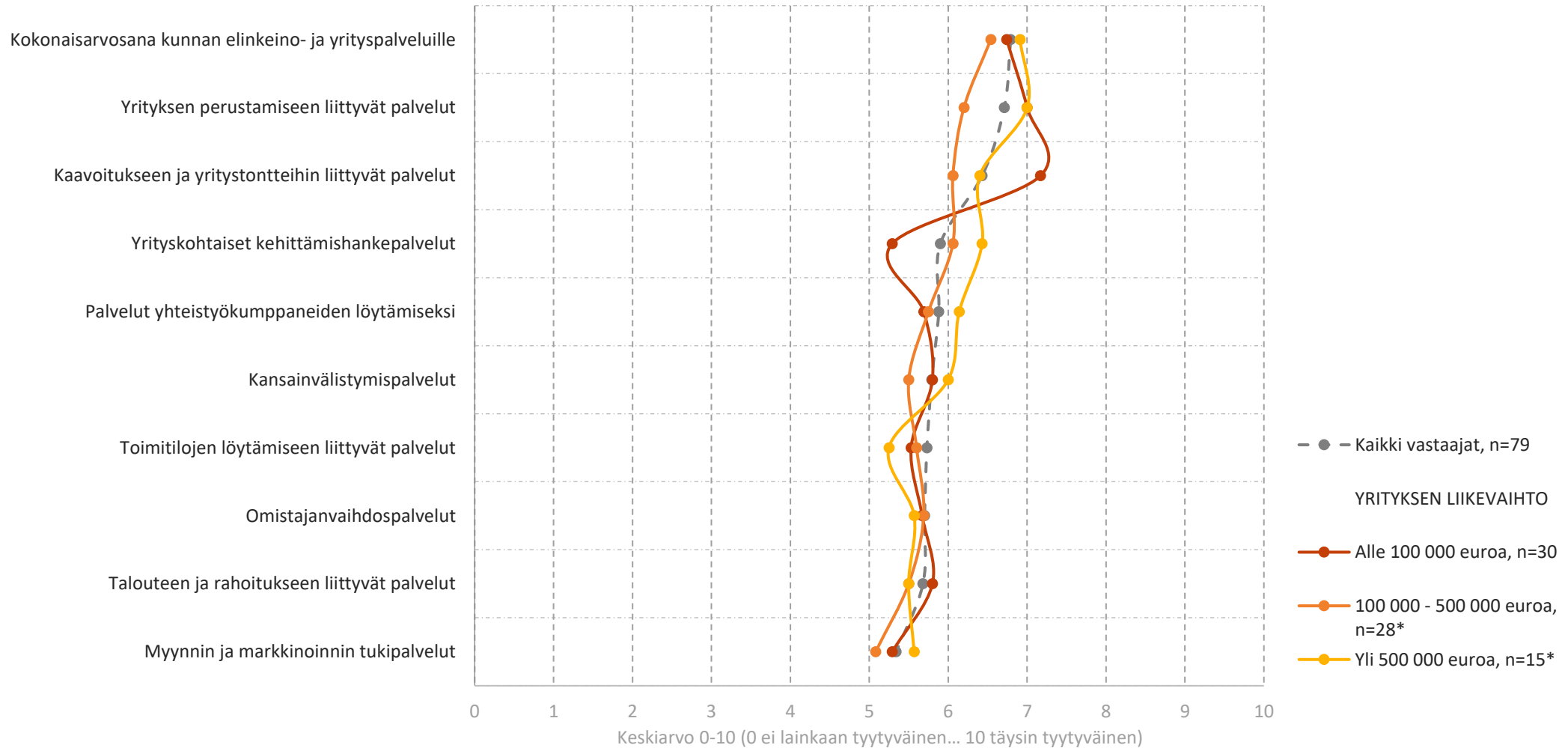
Minkä arvosanan annat seuraaville palveluille?



n=kaikki vastaajat

Kunnan yrityspalvelut / elinkeinopalvelut

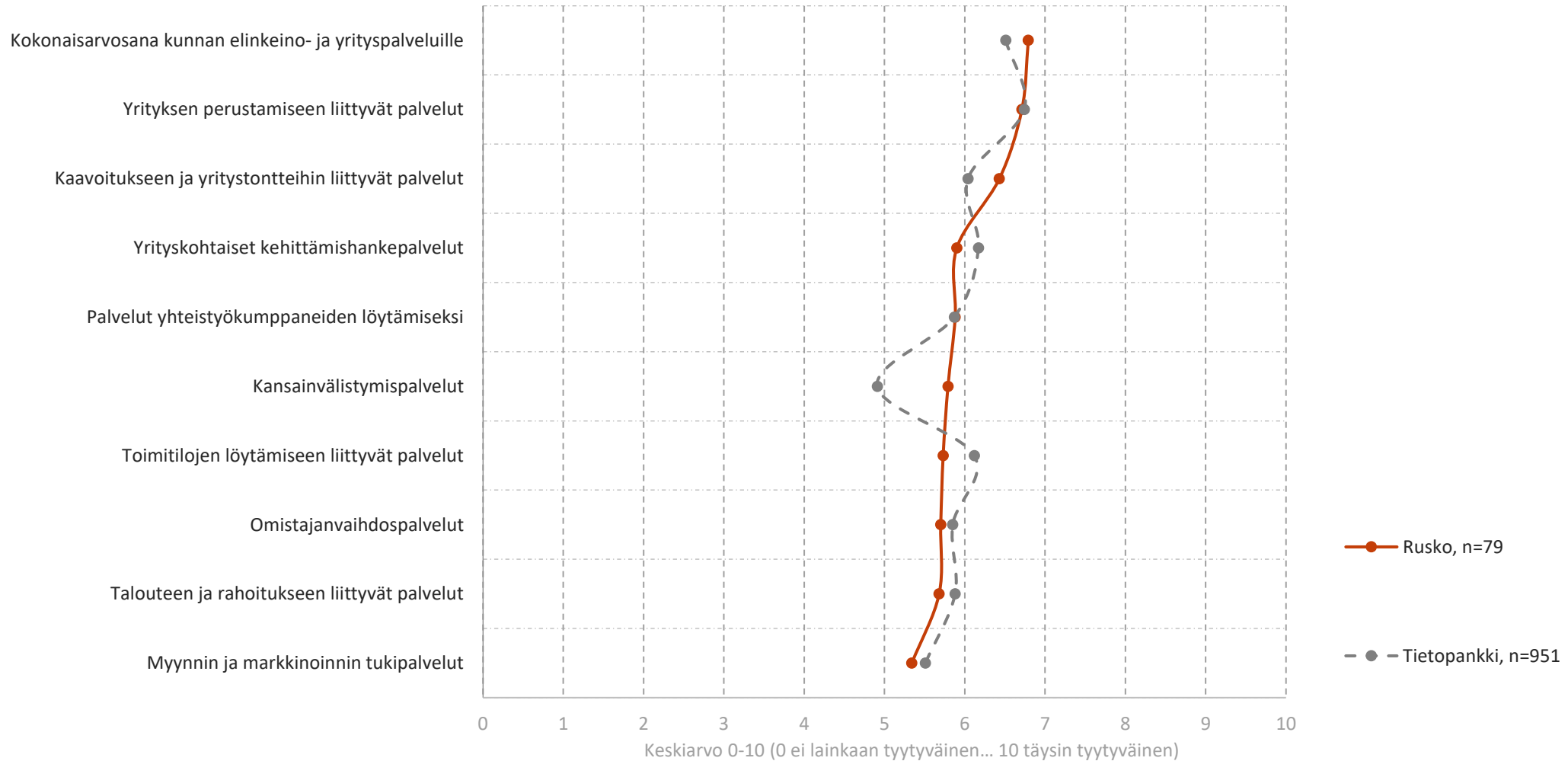
Minkä arvosanan annat seuraaville palveluille?



n=kaikki vastaajat

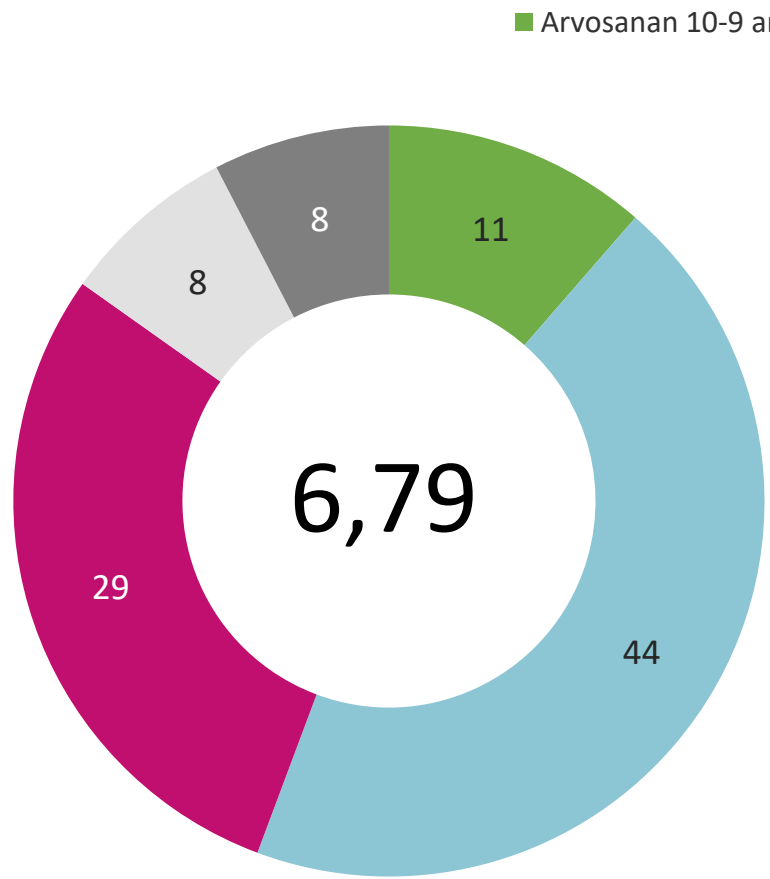
Kunnan yrityspalvelut / elinkeinopalvelut

Minkä arvosanan annat seuraaville palveluille?

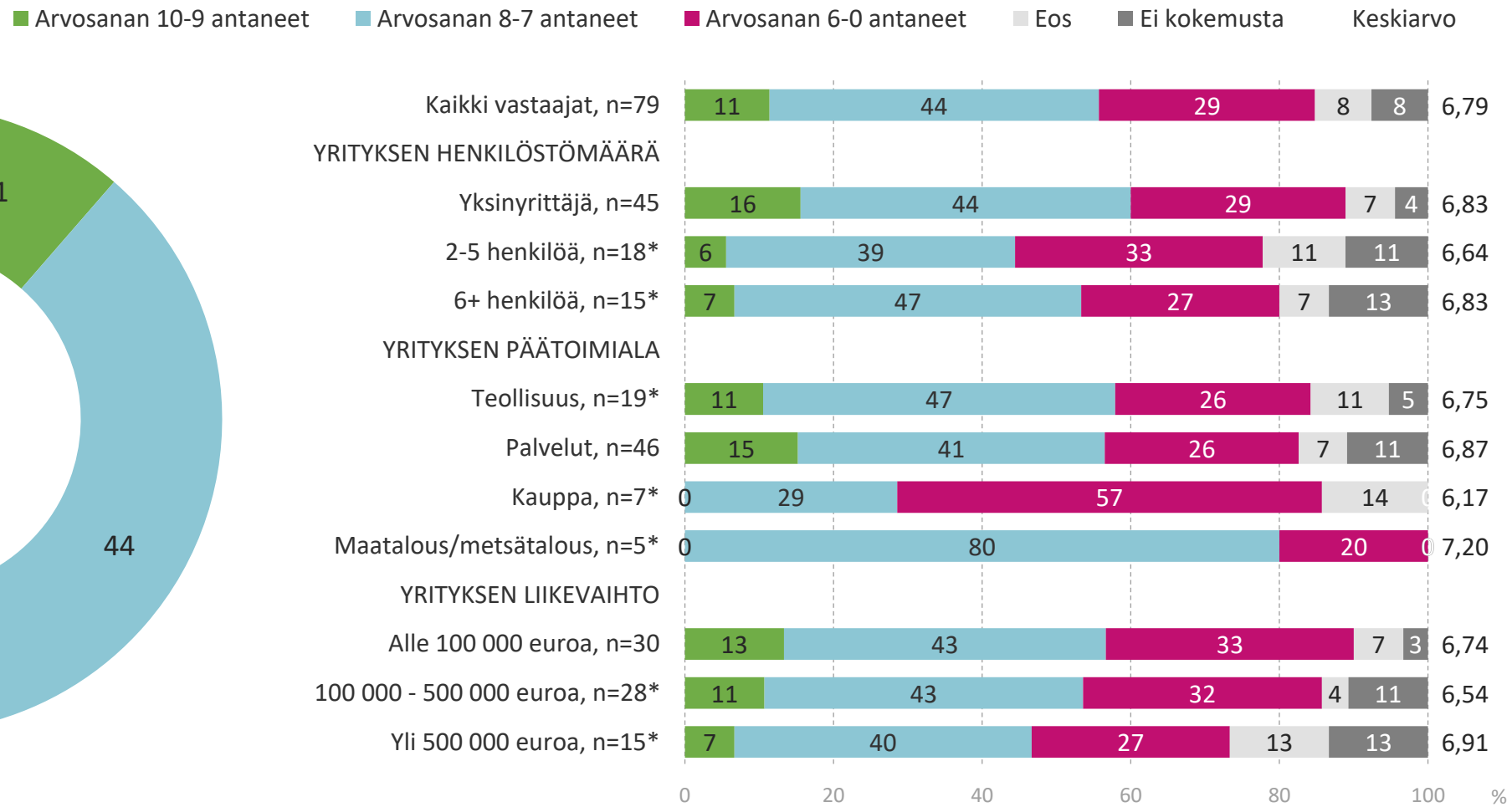


n=kaikki vastaajat

Kokonaisarvosana kunnan elinkeino- ja yrityspalveluille

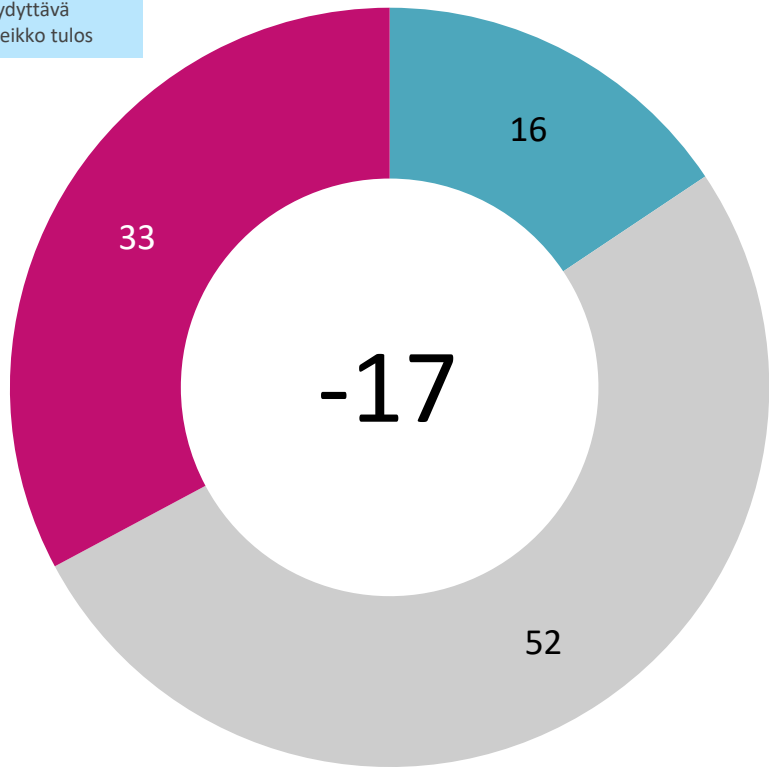


Kaikki vastaajat, n=79

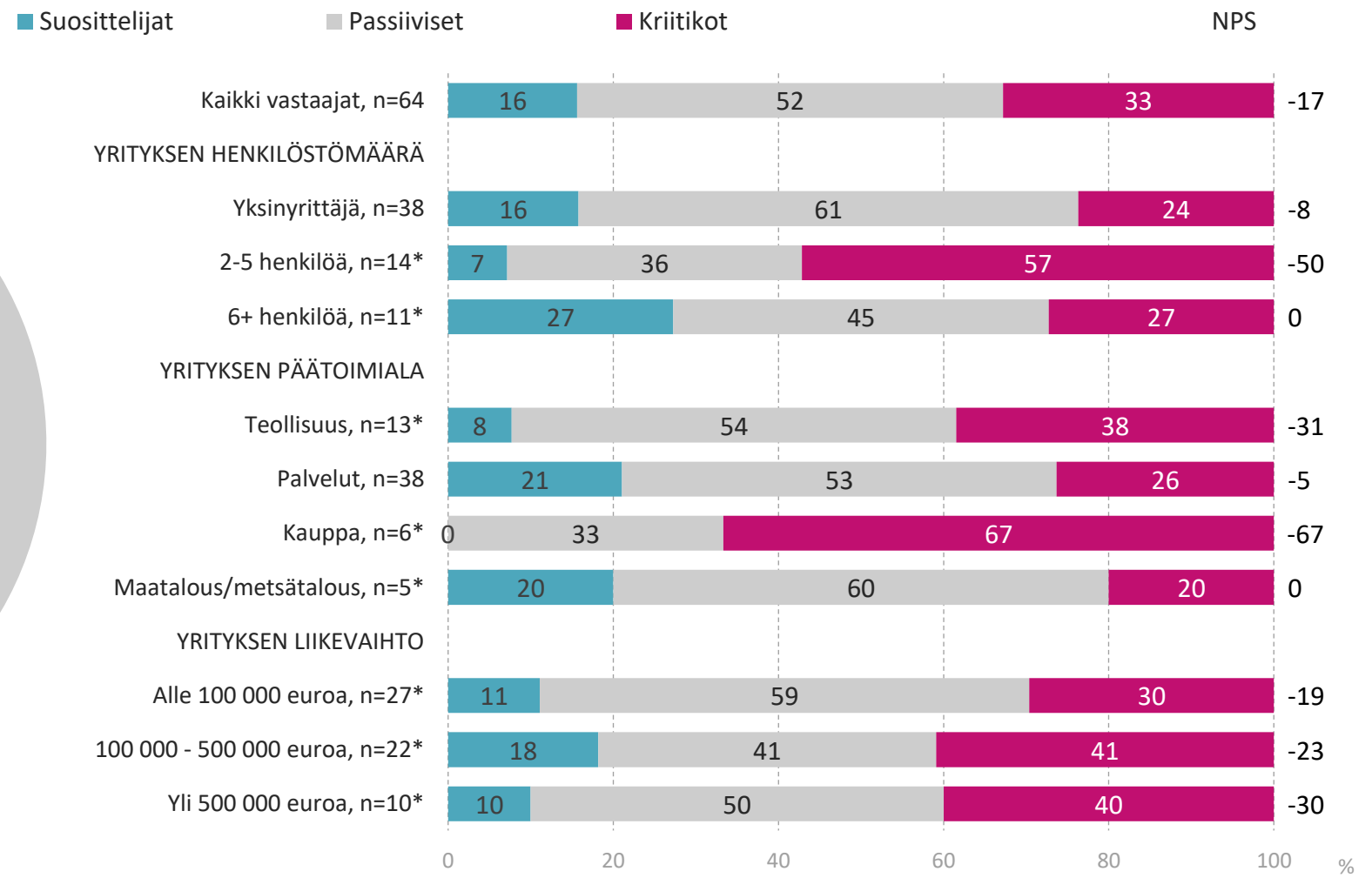


Kuinka todennäköisesti suosittelisit kunnan yrityspalveluja / elinkeinopalveluja muille yrityksille?

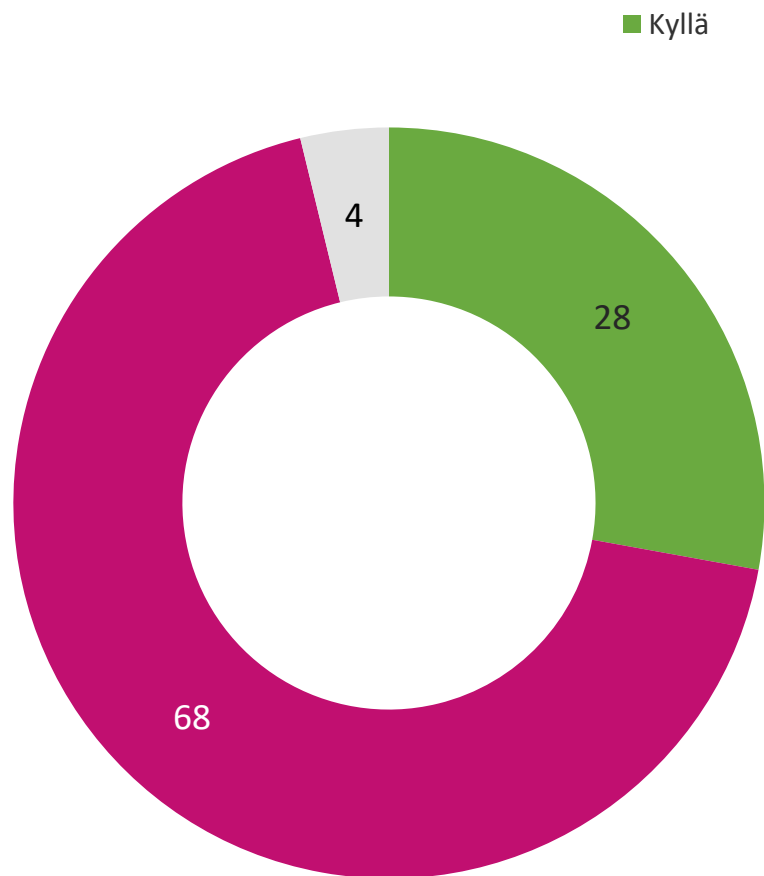
Tulkintaohje NPS:
 40+ erinomainen
 20-39 hyvä
 0-19 tyydyttävä
 Alle 0 heikko tulos



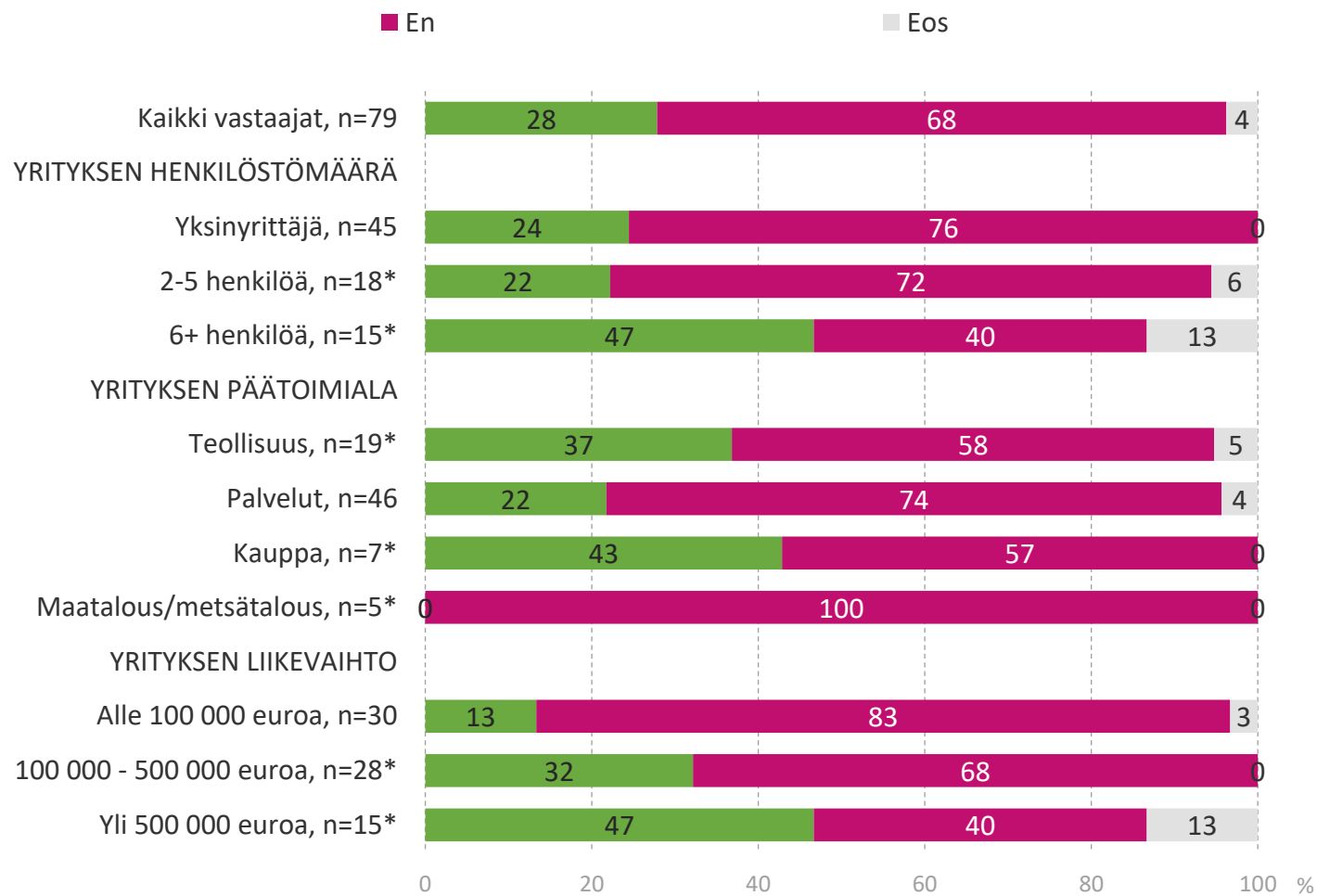
Kaikki vastaajat, n=79



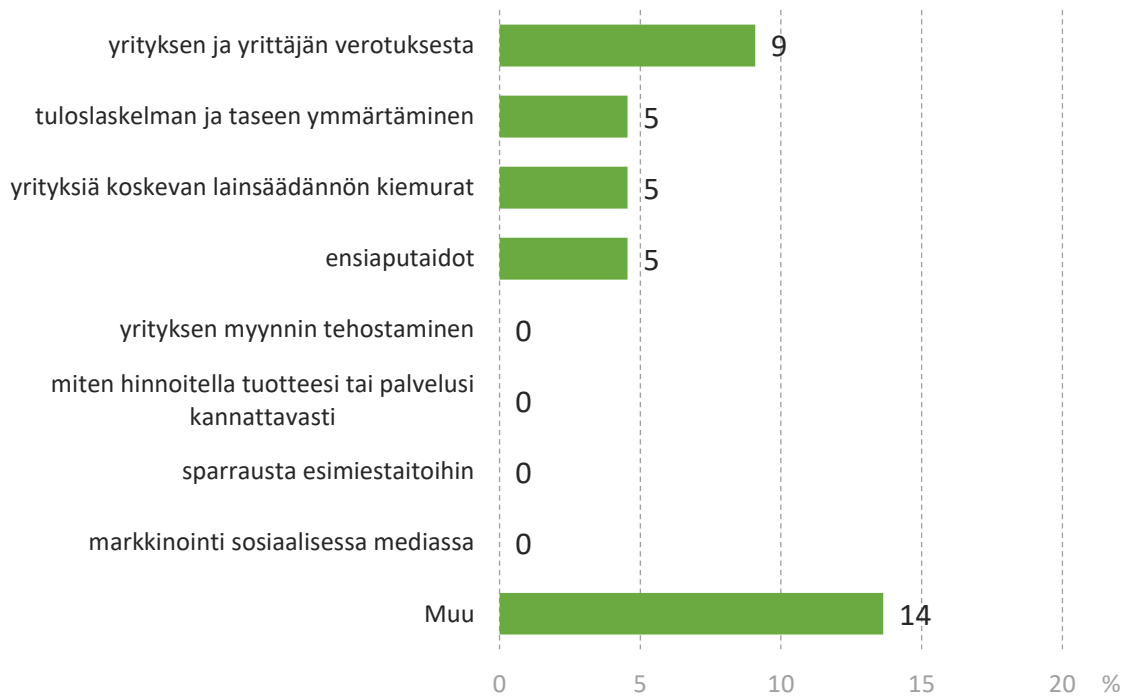
Oletko jäsenenä Ruskon ja Vahdon Yrittäjät ry:ssä?



Kaikki vastaajat, n=79

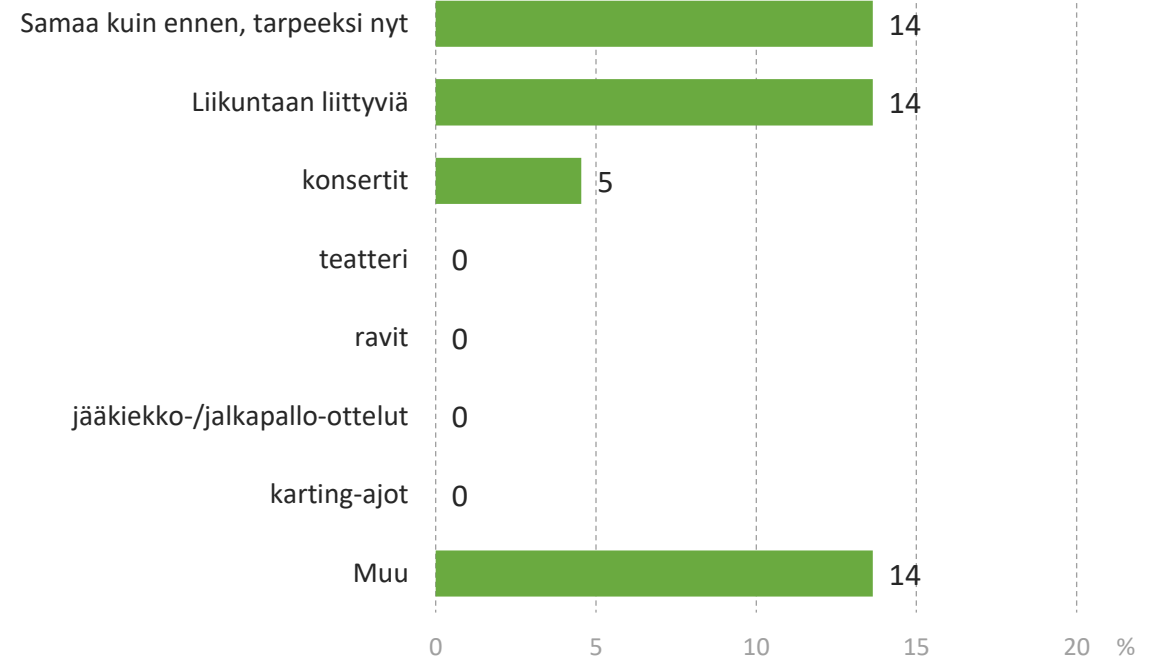


Millaisia koulutuksia toivot yrittäjäjärjestöltäsi? (Ruskon ja Vahdon Yrittäjät)



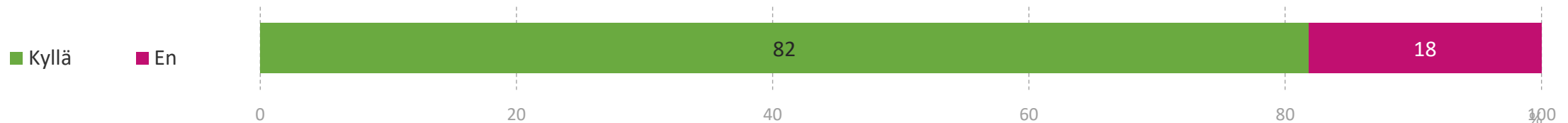
68% ei osannut sanoa/ei mitään

Millaisia vapaa-ajan ja verkostoitumistapahtumia toivoisit yrittäjäjärjestöltäsi?



59% ei osannut sanoa/ei mitään

Saatko yrittäjäjärjestöltäsi tarpeeksi tukea ja neuvoja yritystoimintaasi?



on jäsenenä järjestössä, n=22*

Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Valmiiden tutkimusten tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

Taloustutkimus Oy:n omana tuotantona toteuttamien tutkimusten ("valmiit tutkimukset") tuloksia julkistettaessa on huomioitava seuraavat seikat:

- Tutkimusraportti on tarkoitettu yksinomaan tilaajayrityksen käyttöön. Raporttia tai osia siitä ei saa edelleen toimittaa tai ulkoisesti julkaista missään muodossa ilman Taloustutkimus Oy:n lupaa.
- Valmiiden tutkimusten tuloksista saa Taloustutkimus Oy:n luvalla julkaista vain tilaajayrityksen omat tulokset sekä koko toimialan/tuoteryhmän keskiarvotulokset. Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin. Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 ¹	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 ^{3b}	±6,0	±4,9 ^{3a}	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 ²
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.